ISSN: 0805-147X

# NORGE ER VÅRT

Utgitt av Folkebevegelsen Mot Innvandring Nr. 2 November 2011 - 24. Årgang

# Hverdagsliv i en oppskrytt rettsstat

Historien jeg nå forteller har jeg fått fortalt fra hovedpersonen selv, 64 årige Odd Løschbrandt, fra Stavanger.

Odd skulle være godt kjent blant oss innvandringsmotstandere, både fra FMI og fra tiden med Fedrelandspartiet. Vi kjenner Odd som en saklig og avbalansert mann, men som har et «lyte» som kjennetegner gode nordmenn, nemlig den politisk ukorrekte nasjonalfølelse. Slike personer er, som jusprofessor Nikolaus Gjelsvik uttrykte det i **Den rette træleæra: «Ein mann som hev dette lytet vert rekna for ein låk kar og er lite velsedd hjå dei styrande, kor mykje godt han so gjer».**

Det hele startet for cirka 6 år siden, Odd flyttet sammen med sin mor, som den gang var 85 år gammel, til nytt bosted utenfor Stavanger. Ikke lenge etter de var flyttet inn i sitt nye hjem ble de utsatt for plaging av en guttegjeng. Det ble kastet stener, snøballer og andre gjenstander på vinduene. Odd hadde klart å leve med dette, men den eldre damen, hans mor, ble vettskremt av denne stadige plagingen. Odd henvendte seg flere ganger til politiet og ba de gripe inn for å få stoppet guttegjengen, men ingenting ble gjort fra politiets side. Til slutt så ikke Odd noen annen utvei enn å gripe inn selv. Han fikk merket seg hvem som var lederen for gjengen, og ved en anledning tok han denne på fersk gjerning og ristet ham og ba om at plagingen måtte ta slutt. Han tok med andre ord politiets jobb.

Mor til gutten politianmeldte så Odd Løschbrandt for å ha refset gutten. **Da tok politiet saken!**

Saken havnet i retten og Odd ble dømt og ble ilagt en bot på kr 10 000.-. Arbeidsløs og ubemidlet ble det selvsagt vanskelig å betale boten, en bot som han også så på som totalt urimelig. En del personer som leste om saken i VG betalte inn boten, men rot fra politiets side førte til at cirka 2 000 kroner av boten ikke ble innfridd. Politiet var senere på døren for å kreve inn beløpet, men da det visstnok var noe uklart for ordensmakten hvor mye som var utestående reiste de derfra med uforrettet sak.

Men den 12. mai 2011 kom to politimenn og en politikvinne på nytt besøk til Løschbrandt og hans mor som nå er over 90 år og som fortsatt bor hjemme sammen med sønnen.
Denne gange forteller han at han ble lagt i jern og anbrakt i politibilen. Til all hell hadde han nå 2 000 kroner for hånden så han fikk betalt det siste avdraget. Hvis ikke ville han denne dagen blitt satt i fengsel. Hans mor som bare kan komme seg frem i gåstol var helt fra seg av fortvilelse.

Og hvorfor skulle politiet stille med tre personer, var det på grunn av at de da ville ha et flertall bak seg hvis saken ble ført videre av Odd og hans mor?

**Dette er en slik historie som vi fra tid til annen hører om i dette landet som blir profilert verden rundt som en rettsstat og et levende demokrati, visstnok uten sidestykke i verdensmålestokk. Kan vi ikke heller kalle det et døende demokrati og en røverstat?**

**Norvald Aasen**
Kvammen, 22.8.11

**NORGE ER VÅRT publiserer det media nekter offentligheten å lese,**
og er antagelig det eneste bladet i Norge i dag som er konsekvent kritisk til masseinnvandringen.

**Utgitt av *Folkebevegelsen Mot Innvandring* som ble stiftet i Haugesund 4. oktober 1987.**

**NORGE ER VÅRT**
er utgitt av
**Folkebevegelsen Mot Innvandring** (FMI), som har som formål å arbeide for en lovgivning og en praksis som sikrer at Norge forblir en enhetlig nasjonal stat med basis i vår norske og kristne kulturarv og folkets historiske fellesskap.

Bladet, er som organisasjonen, partipolitisk uavhengig og med det formål å spre opplysning om masseinnvandringen og dens følger for Det norske folk, samt å være bindeledd mellom medlemmene.

Medlemmer av FMI mottar bladet som en del av medlemskapet.
Man kan abonnere på Norge Er Vårt.
Et abonnement koster kr 120,- per år inkl. porto.
Bladet blir sendt i nøytral konvolutt.

**Kontaktinfo sentralt:**
**Postadresse:**
FMI, Postboks 70,
6501 KRISTIANSUND N.

**Telefon:** 977 06 152
*NB: Telefontid, man. og ons. kl. 18.00-21.00.*

**E-post:** nettred@fmi.as

**Hjemmeside:** www.fmi.no

**Bankgiro:** 0530.40.68169

**Org.nr.:** 994 552 554

**Redaksjon**
Redaktør: Bjarne Dahl, tlf. 905 53 931.
Red.medarb: Norvald Aasen, tlf. 416 34 042,
Magnar A. Bakke, tlf. 415 51 716.

**LOKALE KONTAKTPERSONER**
**Nordland:**
Amund Garfors, tlf. 906 19 206.

**Møre & Romsdal og Sogn & Fjordane:**
Bjørnar Røyset, (form.) tlf. 977 06 152.

**Hordaland:** Jan-Egil Eide, tlf. 416 21 271.

**Vestfold, Buskerud og Telemark:**
Jan Høeg, (nestform. og pressetalsm.)
tlf. 948 66 468.

**Akershus:** Jon Christian Gulbrandsen,
tlf. 905 31 459.

**Østfold:** Tor Holst, (landsstyremedlem.)
tlf. 901 02 910,
Ole Cornelius Laengen Monstad,
tlf. 995 59 979.

**Adresseforandring**
Vi registrerer at medlemmer/abonnenter flytter, og gir ikke alltid melding om adresseforandring. For å få tak i nye adresser, må vi kontakte Skatt Øst (Sentralt folkeregister), og det koster penger. Derfor, vær vennlige og gi melding når dere har nye adresser.

*FMI setter ytringsfriheten høyt, vi krever derfor ikke at alle ytringer i medlemsbladet skal være uttrykk for FMIs holdninger.*

# En verden på hodet

Verden er i ferd med å gå av hengslene. I Europa, som har stått for det meste og det beste av teknologisk, kulturell og sivilisatorisk utvikling i tusen år, selges bedriftene ut, eksistensgrunnlaget for småsamfunnene så vel som for nasjonene. Arbeidsplassene forsvinner med stålverk og skipsverft, bilindustri, elektronikk, farmasøytiske produkter, alle de titusenvis store og små hjul som holdt det hele i gang. Utfallet er gitt: økonomisk sammenbrudd, og arbeidsløshet, særlig blant ungdommen - det skrives bekymringsmeldinger om en tapt generasjon, i USA som i Europa.

Det mest absurde er at parallelt med at vi selger ut næringslivet, flommer Europa over av innvandrere på leting etter arbeidsplassene som vi har solgt ut eller «outsorced». Dermed får vi regningen for arbeidsløshetstrygd til egen befolkning og sosialhjelp til innvandrerne, samtidig som næringsgrunnlaget, som skulle finansiert det hele, forsvinner til China og India.

Listen over kronjuvelene, solgt på billigsalg til fjerne utland, er lang og bedrøvelig. Blant de ferskeste eksemplene er Landrover og Jaguar - de av oss som drømte om et eksemplar britisk høyteknologi i egen garasje noterer med vemod at de nå er blitt indiske. De har fulgt i kjølvannet til British Steel og ICI, lenge globale giganter og teknologiske og kommersielle spydspisser, og tyske skipsverft og våpensmier. Europeere, i og utenfor Europa, hadde skapt det ypperste på alle felt, men vi makter ikke å holde det vedlike. Har Europa mistet livskraften - har vi vært mest opptatt av å bygge ut velferdsstaten, og dermed gjort verdensdelen til drømmelandet for talløse millioner, på leting etter et slaraffenliv der «samfunnet» har ansvaret for deg og dine?

I tillegg, og samtidig med at økonomien forvitrer, krevet det såkalte «internasjonale samfunnet» at vi skal presse u-hjelp ut av et blodfattig næringsliv, og sende soldater, leger og alle slags hjelpende hoder og hender ut i den vide verden. Hva angår det oss om de slakter hverandre innbyrdes i Sudan, om pakistanerne drukner i sin egen dritt. Alle oppegående innser at europeerne har nok med egne utfordringer.

Lyspunkter? Tja, en fersk studie forteller at mange innvandrere nå vandrer ut, fra Norge. Vi har, skammelig nok, ikke gjort nok for dem, nå leter de etter grønnere gressganger, betegnende nok i et annet utland. De har dessuten oppfattet det våre styrende lukker både øyne og ører for: at vi nordmenn misliker deres nærvær i riket. Men samtidig blir vi nedslått på våre engelske venners vegne: de, særlig somaliere og pakistanere, drar helst til England i stedet. Som om ikke de arme engelskmennene har fått nok elendighet inn over grensene. Det skulle ikke undre oss om noen beklager at landet sto så standhaftig opp mot Hitler.

Bladet KAPITAL hadde nylig en artikkel om befolkningsutviklingen, og den er så men skremmende. Den ble illustrert med fotos fra sentrum i New York, med Central Park og majestetisk «skyline», og et tilsvarende utsnitt fra Mumbai. Det kunne vært vist tilsvarende bilder fra tilværelsen i et utall av klodens megabyer. Er det slik vi vil ha det? Er det slik vi vil overlate landet og verden til våre etterkommere?

Våre ledere er stadig på farten, jorden rundt, de har vel bevart syn, hørsel og luktesans om de enn har tapt fornuften. Hvordan forklare at de bekjemper og kriminaliserer oss som krever innvandringsstopp, og vern om varige verdier?

**Bjarne Dahl**
Redaktør

# Formannen har ordet

FMIs 24. landsmøte ble avviklet på Bergo Hotell, Beitostølen 3. september. Det var et godt landsmøte som også i år var fritt for statsunderstøttet ramp - Stoltenbergs stormtropper. Antallet utsendinger var flere enn på lenge, med bl.a. Poul Vinther Jensen fra Den Danske Forening og Åse Clausen Bjerg fra Den Europæiske Kvindeunion. Besøk av våre nordiske venner knytter bånd på tvers av landegrensene og maner til samarbeid for felles sak: Motstand mot politisk bevisst vanstyre og et norsk/nordisk-fiendtlig massemedia som har som hovedoppgave å sensurere all verbal motstand mot avhending av fedrelandet.

Det hadde vært ønskelig at den «yngre garde» hadde vært sterkere representert. Men likevel, de som møtte fikk utvekslet meninger og delt erfaringer. Alt i alt en vellykket helg. Maten og drikken på Bergo er upåklagelig - som alltid, og med en service-innstilling fra betjeningen som man kan lete lenge etter.

**Det politiske klima etter 22/7**

I etterkant av terroranslaget 22. juli har det nasjonale miljø i landet vært under hardt press. Vi som arbeider for å stoppe masseinnvandringen blir gjort til syndebukker for det som skjedde i Oslo og på Utøya og det arbeides høyst sannsynlig intensivt bak kulissene hos Politiets sikkerhetstjeneste for å avdekke mulige framtidige terrorister.

Det har også i media i etterkant av terrorhandlingene vært fokusert på den vold som visstnok den såkalte ekstreme høyreside skal ha begått opp gjennom historien. De som har en brukbar hukommelse og behersker lesekunsten, samt er utstyrt med et snev av rettferdighetssans, vet at den politiske volden har kommet og kommer fra den ekstreme venstreside, noe som massemedia - venstre dominert sådan - forvrenger og forfalsker.

I denne sammenheng er det viktig å påpeke at volden fra venstresiden skjer med velsignelse fra myndighetene: Politiet og påtalemyndighet har ved mange anledninger godkjent voldelig opptreden fra våre politiske motstanderes side, som for eksempel de venstreekstreme gjengene; Blitz, Sos Rasisme, Antirasistisk Senter, Sosialistisk Ungdom, Internasjonale Sosialister, Auf o.a. sine angrep på sakesløse FMI-medlemmer ved utallige anledninger. Oppfordringer til voldsbruk (kjeppjaging) av FMI-medlemmer var også i sin tid framsatt gjennom annonser i Oslo-pressen. FMIs anmeldelse av dette ble avvist av Riksadvokaten selv - politiets overordnede - den gang, Georg Fredrik Rieber Mohn.

En professor ved Politihøgskolen - og selvsagt lønnet av skattebetalerne - Tore Bjørgo, har opp gjennom tiden harselert med FMI og andre nasjonalister og påpekt «hvor voldelige» innvandringsmotstanderne er, vel vitende om at hans egen Politihøgskole har utdannet og vil i framtiden utdanne personell som etter ordre fra myndighetene vil påse at vold som ytringsform fra venstresiden vil bestå.

Ett er sikkert: FMI skal ha verdens beste samvittighet for det politiske arbeid som har vært nedlagt siden 1987. Kampen bør heller intensiveres ytterligere, og trusler og feilaktige påstander mot oss nasjonalister som eventuelt måtte komme, må vi ignorere og avfeie med rak rygg.

Som en dansk skribent uttalte: *«Det er Stoltenberg som har skapt Breivik.»*

**Bjørnar Røyset**
Formann

## Innholdsfortegnelse


Hverdagsliv i en oppskrytt rettsstat ..... s. 1
Leder ..... s. 2
Formannen har ordet ..... s. 3
Etnisitet & verdi ..... s. 4
Overbefolkning, religion, migrasjon ..... s. 5
Virkeligheten nærmer seg ..... s. 6
Etter et valg ..... s. 6
Fremskrittspartiets reaksjon på FMIs virksomhet ..... s. 7
Den gode nasjonalisme ..... s. 8
Nye toner ..... s. 9
Rituelt legalisert dyreplageri i Norge ..... s. 10
Tanker omkring «rasisme» ..... s. 11
Landsmøte i FMI ..... s. 12
Hvem er nasjonalist? ..... s. 13
Norsk statsborgerskap er ingen menneskerett ..... s. 14
Kongen som sa nei - og han som sier ja ..... s. 14
Åpent brev til justisminister Knut Storberget ..... s. 15
Plus-variantene ..... s. 15
Takk til leiaren vår, Bjørnar Røyset ..... s. 16
Litt av FMIs virksomhet siste tiden ..... s. 16

# Etnisitet & verdi

Brochmann-utvalgets nylige rapport om ikke-vestlig innvandrings manglende bærekraft nærmest garanterer at venstresiden og dens sympatisører blander spørsmålet om samfunns bærekraft med forestillingen om ikke-vestlige innvandreres egenverdi: ikke-vestlige innvandrere skulle være mindre verdt, fordi de økonomisk er ulønnsomme eller ellers vanskelige å assimilere/integrere. To eksempler er *Stuerein rasisme* (Aftenposten) 14.5.11 og *Heretter er det personlig*, (Dagbladet) 30.5.11.

Det er imidlertid *ikke* rasisme/rasistisk å være kritisk til ikke-vestlige innvandreres manglende assimileringsevner eller lave yrkesdeltagelse. Rasisme vil si å hevde at noen grupper og individer er mindre/mer *verdt* enn andre *fordi* de tilhører en annen etnisk gruppe enn man selv gjør, men så hevder verken Brochmann-utvalget eller andre kritikere av ikke-vestlig innvandring.

Det er derfor *ikke* rasistisk å spekulere i en *mulig* korrelasjon mellom etnisitet og manglende assimileringsevner, selv om rimeligere å anta er at mangelen på evne til assimilering og yrkesdeltagelse mer enn etnisitet henger sammen med forholdene man kommer fra og hvor etnisitet ikke er stort annet enn en historisk tilfeldighet.

Uavhengig av årsaken(e) til manglende assimileringsevner, handler imidlertid debatten om ikke-vestlig innvandring ikke om menneskets *egentlige* verdi, men om praktisk funksjonalitet. Spørsmålet om verdi er, i motsetning til fraværet av assimileringsevner, *metafysisk* med knapt teoretisk interesse og med liten, om noen, praktisk relevans. Straks diskusjonen reduseres til et spørsmål om verdi, sporer debatten av, for hva legger man i «verdi»?

Samfunnsbygging handler om å maksimere sjansene for å overleve og etterhvert mulighetene for å kunne realisere evner og anlegg hvor ganske bestemte faktorer, f.eks. homogenitet og verdiskapning, direkte påvirker et samfunns bærekraft. Debatten om ikke-vestlig innvandring handler derfor om *kompetanse*: uavhengig av årsak mangler temmelig mange ikke-vestlige innvandrere evnene, ferdighetene, kunnskapen og holdningene til å fungere i vestlige samfunn og spørsmålet er hvordan vi forholder oss til det.

Å fungere i eller å bygge et demokrati, kan sammenlignes med båtbygging: ingen ville finne på å sette noen uten evner, kunnskap og kompetanse til å bygge en båt, i hvert fall ikke om man har forhåpninger om at den skal være sjødyktig. Man hevder *ikke* at de som ikke kan båtbygging er mindre verdt enn de som kan. Det er m.a.o. *ikke* menneskets *egentlige* og *metafysiske* verdi, men kompetanse som bygger båten. Det samme gjelder demokrati, og svært mange ikke-vestlige innvandrere mangler de facto ballasten eller bagasjen som muliggjør å fungere i eller bygge et demokrati. Det betyr imidlertid ikke at de er mindre verdt; det betyr bare at velfungerende samfunn har sterke motforestillinger mot å ta dem inn.

Sammenblandingen er kanskje årsaken til at enkelte land ikke får utvist ikke-vestlige, straffedømte, kriminelle innvandrere; deres menneskerettigheter prioriteres foran samfunnet og menneskene de ødelegger. Empati for kriminelle, forakt for ofrene, neglisjering av offentlig sikkerhet, løgn og manipulasjon hevdes å følge multikulturalismen som sakte, men sikkert ødelegger alle former for anstendighet i vestlige post-demokratiske samfunn.

Fremfor å være opptatt av hva som får samfunn til å fungere, synes (deler av) venstresiden å foretrekke dysfunksjonelle samfunn av «verdifulle» individer fremfor velfungerende samfunn av kompetente individer hvis mulige objektive verdi anses som irrelevant. For mange mennesker uten de nødvendige ferdigheter og holdninger, undergraver både verdiskapningen og demokratiet, fordi sammenhengskraften går i oppløsning. Samfunn hvor alle gjør hva de skal og oppfører seg slik de bør, fungerer uavhengig av verdien på de enkelte individene som utgjør samfunnet.

Demokratiatferd kan kanskje beskrives som *«das Man»*, for å låne et uttrykk fra Heidegger, hvor vår gjøren og laden smelter fullstendig sammen med (eller «går opp i») «de andres» væremåte på en slik måte at individuelle forskjeller forsvinner. Vi finner glede i og hygger oss slik *man* finner glede i og koser seg; vi leser, ser og vurderer litteratur og kunst slik *man* leser, ser og vurderer; på samme måte rykker vi tilbake fra den 'store massen' slik *man* rykker tilbake; vi finner sjokkerende hva *man* finner sjokkerende. Vi tenker, føler og handler som *man* gjør, og i dette perspektiv, hvor utfordringen ligger i at man må forholde seg til andre som handler, tenker, mener og føler annerledes enn man selv gjør samtidig som man forplikter seg på de samme verdier og normer, blir den individuelle verdi irrelevant.

At spørsmålet om menneskets egentlige og metafysiske verdi er underordnet spørsmålet om assimileringsevner, ser vi hver gang vi går på gaten og passerer hundrevis, om ikke tusenvis, av mennesker. Ved kollisjon, beklager man, unnskylder seg og haster videre, helt uavhengig av «den andres» mulige verdi. Vi stopper ikke opp og regner ut hver enkelts verdi eller involverer oss i hver enkelts problemer for «å føle med dem» osv. Menneskelig verdi handler om glede og hygge mennesker imellom og ikke om verdi *i seg selv*, men *for noen*. Dette er verdi som endrer seg i takt med den sosiale relasjonen og hvor en eventuell absolutt eller metafysisk verdi forblir upåvirket av hva som ellers skjer i relasjonen. Alle kjenner noen, men ingen kjenner alle, hvilket

***forts. side 5...***

# Overbefolkning, religion og migrasjon

«...Islam er ikke en vanlig religion lik andre verdens religioner, og muslimske nasjoner er ikke lik andre nasjoner. Muslimske nasjoner er helt spesielle fordi de har et oppdrag, en befaling fra Allah om å herske over hele verden, og til å være herrer over enhver annen nasjon i denne verden...». Dette er et sitat fra den, innen islam, høyt respekterte skriftlærde Abul Ala Mawdudis bok *Jihad in islam*. Sitatet er her hentet fra Mark Gabriels bok *Islam og terrorisme*. Det er flere enn den ovenfor nevnte skriftlærde som, etter å ha studert de for muslimer hellige skrifter, har kommet frem til den samme konklusjonen.

Hvert år øker nå befolkningen i verden med over 75 millioner, dette ifølge Wikipedia på internett. Det meste av denne økningen skjer i land som allerede er overbefolket. En god del av disse hører med til de landene som Europa tar imot flest flyktninger og asylsøkere fra. At det vil fortsette med kriger og konflikter i Midtøsten og Afrika er høyst sannsynlig. Svært mange av de som søker asyl her er muslimer. For muslimer søker helst asyl hos «vantro hunder». En kan fristes til å spørre hvorfor? Det er nok mange hellige og andre kriger som vil bli utkjempet også i fremtiden i disse landene. Og for hver krig/konflikt vil mange flykte hit. Den egentlige grunnen til stridighetene med påfølgende folkevandringer er nettopp overbefolkning, et ord herværende politikere ikke engang vil ta i sin munn.

Særlig i de siste seksti år har det blitt utviklet vaksiner, antibiotika, og også svært effektive medisiner ellers. Man skulle tro at menneskeheten da ville være innforstått med at enten måtte det føres en befolkningspolitikk som holdt fødselsraten nede - eller så måtte disse nye medisiner og vaksiner ikke benyttes. Flere politikere ivrer for å få vaksinert alle barn i den fattige, overbefolkede del av verden. Dette vil, uten en samtidig reduksjon i fødselsantallet, påskynde ytterligere overbefolkning og etter hvert uunngåelig føre til hungersnød. Kanskje vil det bli hevdet at slik er kynisk tale. I så fall er det kynisk å si at én pluss én er to.

Befolkningsøkningen er så stor at for resten av verden vil bare det årlige tilskuddet bli uoverkommelig å absorbere. Det eneste mottakernasjonene oppnår er å ruinere sine egne land. Denne uansvarlige befolkningspolitikken som føres i mange land er selvfølgelig noe som må tas opp i FN. Og vil de ikke høre på fornuft så er det umulig å hjelpe dem. De må da få løse sine problemer selv - og seile sin egen sjø som det heter. Ingen kan forlange at andre land skal være oppbevarings- og oppvartnings-steder for omtalte befolkningsoverskudd. Hele verden er allerede oppfylt. I alle fall må det finnes andre løsninger enn å ta de til Europa. Og, etter hvert, gi de statsborgerskap i mottakerlandene.

Konklusjon: Styrende europeiske politikere, de norske inkludert, slipper altså inn store mengder folk med en ikke-kompatibel religion samt imperialistisk ideologi. Følgelig må vi så å si betale for vår egen undergang. De ovennevnte politikere lar, med vitende og vilje, sine egne nasjoner rennes i senk med denne innvandringen.

**Leif Jørgen Grønstad**
Ramfjord, 29.7.11

---

***forts. fra side 4... (Etnisitet & verdi)***
i demokratisk sammenheng reduserer spørsmålet om verdi til subjektiv irrelevans. Det finnes mange inkompetente mennesker både hyggelige, varme, sjarmerende, morsomme og verdifulle, men du setter dem ikke til å bygge båt! Spørsmålet gir seg selv: kan ikke-vestlige innvandrere demokrati eller ikke? Fungerer de i arbeidslivet? Bidrar de til velferdsstaten eller kjører de den i grøfta? Ja eller nei?

Økonomiprofessor ved Norges Handelshøyskole, Rögnvaldur Hannesson, uttalte 17.6.11 til Dagens Næringsliv: «Bagasjen til mange av de ikke-vestlige som de siste tiårene har kommet til Norge, har et solid innslag av religiøs formørkelse, omskjæring, æresdrap og andre barbariske skikker.»

Er disse menneskene like ønskelige, og således like «praktisk verdifulle», i demokratiske samfunn som dem uten slike holdninger? Lar sak og person seg i slike tilfeller skille eller er handlingenes årsak og kilde relevant med henblikk på verdi?

Spørsmålet om homogenitet handler derfor mer om felles forpliktelse overfor verdier, normer og regler og forståelse for sammenhengen mellom våre verdier og vår velferd enn etnisitet, religion eller nasjonalitet.

Aristoteles advarte mot å gå utover naturens grenser og multikulturalismen er avvist av flere statsledere som igjen fokuserer på nasjonal identitet og sammenhengskraft. Før eller siden fremtvinger naturen erkjennelsen at det er best å hjelpe folk der de er og at ikke alle lar seg redde, for samfunn uten assimilering går raskt til grunne. Begir man seg innpå en vei man vet ikke er bærekraftig, men ideologiforblindet nekter å erkjenne, kan dette presist beskrives som et *selvmordsparadigme*.

**Rune Vik-Hansen**
Filosof
Tromsø, 10.9.11

# Virkeligheten nærmer seg

Her forleden kom ekspertene endelig fram med tall og fakta, og ikke minst med beregninger som er gjort vedrørende fremmedkulturell innvandring, økonomiske og sosiale kostnader. Og de kostnadene viser seg at de langt på vei overskrider all verdiskapning og nytte Norge har av dette eksperimentet. Ikke minst påpekes de enorme konsekvenser denne nesten ukontrollerte innvandringen vil få for vår framtidige velferd. Det er bare å bøye seg, takke og bukke for at noen endelig har fått lov til å legge fram disse tallene - og som i årevis har vært feiet under teppet. I Norge skal man helst ikke snakke om virkelighet og realiteter. For det er så mye festligere å la slikt ligge, og heller la humla suse!

Nå viser også meningsmålinger at 55,2 prosent av nordmenn mener velferdsmodellen blir svekket som følge av at Norge skal drive på som verdens sosialkontor. Ja sågar mener 23,6 prosent av de nordmenn som ble spurt, at Norge IKKE tåler disse økte utgiftene til innvandrere og fremmedkulturelle, derav lite integrerte mennesker som knapt nok snakker språket vårt. Og som ikke bidrar nevneverdig i yrkeslivet.

Ja, det er bare å konstatere at norske medier synes det er greit at virkeligheten blir gjort synlig. Men mindre greit synes jeg det var at talsmannen for Regjeringen, som sjøl knapt nok har vært i lønnet arbeid, ikke synes å oppfatte at nordmenns innsats gjennom velferdstiltak, der over halve lønna forsvinner i skatter og avgifter, blir spist opp av ei ikke bærekraftig fremmedkulturell innvandring!

Jo selvfølgelig kan det vises til at indere, tamiler, thailendere og andre i Norge som er godt utdannet og er i fast jobb. Men da blir det feil at en samtidig unnlater å nevne de største brukerne av Velferds-Norge, nemlig muslimene!

**Amund Garfors**
Narvik, 5.6.11

# Etter et valg

«Det er mange rare dyr i Vår Herres hage» sa min mor, lett mistrøstig, ved et valg i riktig gamle dager. Hun hadde studert listene med de kandidatene som partiene hadde å by på, og ventet seg ikke noe godt. Hadde hun levd i dag, ville hun trolig mistet motet, enda hun var født og herdet i en tid da kampen for tilværelsen ble utkjempet hver dag i de tusen hjem.

Ett av alfadyrene i dagens Norge er Gunnar Berge, i sin tid kommunalminister for Arbeiderpartiet, og etter vanlig praksis belønnet med en direktørstilling og -gasje i oljeindustrien. I 1995 harselerte han over sine landsmenn, de gamle landsmennene rett nok, og fremholdt med den såkalte elitens typiske arroganse at i fremtiden innebærer ikke det å være norsk at du skal være blond og blåøyd med evangelisk-luthersk tro. Det er bare politikerne som skal være blåøyde. Han flåset også med at vi er gråbleike, unntatt i påsken og sommerferien. Ja-ja, vi vanlige slitere kan ikke farte rundt som stortingsmenn og statsråder, med reiser og opphold på Statens regulativ.

Nå har Gunnar Berge og hans meningsfeller fått oppfylt noen av sine drømmer: Her blir enda flere og mer fargerike i folkevalgte forsamlinger. Så får vi, og våre etterkommere, se om dét innebærer en kvalitativ forbedring for land og folk. Tilstandene der de nye folkevalgte kommer fra tyder ikke akkurat på økt velstand og mer trivsel, de har neimen ikke mye positivt å vise for seg. Vi gråbleike, unnfanget, født og alt frem i en bergrevne i fjellheimen på Dovre, for å sitere en annen politisk størrelse, har tross vår utilstrekkelighet, og vår fargeløshet, greid å skape et rimelig bra samfunn, ikke minst for de samfunnstoppene som flyter på overflaten, og spytter på oss undersåttene.

Disse skinnhellige politikerne, som skal frelse menneskeheten, og fylle Norge med drivgods fra alle verdenshav, de gjør meg så inderlig kvalm.

**Randi Halgjem**
Hønefoss, 12.9.11

# Fremskrittspartiets reaksjon på FMIs virksomhet

**FMIs praksis med å sende informasjon til bl.a. politikerne på Stortinget, blir møtt med forskjellige reaksjoner. 17. august fikk vi et svar fra Fremskrittspartiets internasjonale sekretær, Kristian Norheim, på en artikkel skrevet av Bjarne Dahl. Svaret er ordrett gjengitt under:**

*«Vi registrerer at dere fortsatt har FrPs e-postadresse på deres mailingliste, og fra tidligere tilbakemeldinger vi har gitt dere, så trodde jeg nå at dere hadde vært så vennlige å fjernet vår e-postadresse fra deres distribusjonslister. Ser nå at dette ikke er gjort likevel, og ber dere om at dere imøtekommer vår anmodning. FrP er helt uinteressert i å motta noe som helst fra FMI og alt dere sender havner i søpla likevel. FrP deler ikke FMIs analyser og syn på samfunnet, og det er like interessant for oss å lese hva FMI står for som det er å lese valgprogrammet til NKP..... slett oss fra listene deres, vi er ikke interessert i søpla som dere sender ut.»*

Med vennlig hilsen
**Kristian Norheim**
Internasjonal sekretær, Fremskrittspartiets stortingsgruppe
Tel. 23 31 34 73 / 997 24 170
17.8.11

***Norvald Aasen*** skrev en uttalelse som 18. august ble sendt til Fremskrittspartiet og med kopi til Stortingspresident Dag Terje Andersen og Institusjonen Fritt Ord, samt publisert på FMIs internettside. Uttalelsen kan leses på internettsiden her:
( http://www.fmi.no/hovedside/591-norheim-180811 ).

Tidligere Høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad fattet også interesse for Frps svar, og med det som bakgrunn skrev han et brev til partiets formann, Siv Jensen.

# Brev til Siv Jensen

Fra Norvald Aasen, i Folkebevegelsen mot innvandring, har jeg mottatt vedlagte e-post fra Kristian Norheim, som forbauser meg så mye at jeg finner det riktig å orientere deg om saken og spørre om dette virkelig kan være Fremskrittspartiets holdning.

Da Anders Lange og jeg stiftet Anders Langes parti til sterk nedsettelse av skatter, avgifter og offentlige inngrep, var også innvandringen blitt et så sterkt voksende problem at vi så det som en av hovedsakene uten at vi fikk plass til det i partinavnet. Jeg viser for så vidt til et intervju med meg i Morgenbladet 28. juli 1973. Både Anders Lange og jeg hadde vært i Syd-Afrika og sett problemene der. Som kjent fikk vi inn 4 representanter på Stortinget i 1973.

I min tid på Stortinget var vi interessert i mest mulig kontakt med velgerne og var takknemlige for innspill både fra tilhengere og motstandere. På denne bakgrunn forbauser Norheims brev meg - ikke minst uttalelsen om søppel. Jeg har vært med i Folkebevegelsen mot innvandring nesten fra starten og har gjennom årene formulert flere av uttalelsene, som Norheim betrakter som søppel.

Jeg vil tro at svært mange av FMls medlemmer hittil har stemt på Fremskrittspartiet. Norheims utspill og formuleringer, gjør det nok naturlig for mange å ta dette opp til ny vurdering. Det finnes som kjent andre partier i Norge som er imot masseinnvandringen og interessert i nye tilhengere.

Norheims uttalelse om at det er like interessant å lese det han omtaler som søppel fra FMI som partiprogrammet fra NKP, morer meg, fordi det å kjenne sine motstandere er noe av det aller viktigste både i krig og fred. Selv har jeg adskillig erfaring om dette fra krigens tid.

Kristian Norheim skriver at Frp ikke deler FMIs analyser og syn på samfunnet. Meg bekjent har FMI ett formål, nemlig å stoppe masseinnvandringen. Er ikke dette noe mål for Frp?

Jeg hører gjerne fra deg om dette. Hvis partiet støtter opp om Norheims uttalelser, vil jeg finne det riktig å støtte Vidar Kleppes oppbygging av Demokratene og anbefale andre i Folkebevegelsen mot innvandring å gjøre det samme.

Jeg sender gjenpart av dette til Kristian Norheim, Fremskrittspartiet, Stortinget.

**Erik Gjems-Onstad**
Hvalstad, 22.8.11

# Den gode nasjonalisme

Etablissementet, anført av venstresiden og de fleste journalister setter ofte likhetstegn mellom nasjonalisme, fascisme og nazisme. Definisjonen av ordet nasjonalisme kan være avhengig av ståsted og hva som vil oppnås. Ord som norskhetsideologi og nasjonalisme kan være skjellsord hos noen og honnørord for andre. Forklaringen er at det legges svært forskjellige tolkninger til grunn. I nasjonalismens navn er det blitt mobilisert for frihet og selvbestemmelse, men også for underkuelse gjennom brutale despoters overgrep. I den pågående debatten blir det viktig å få frem et klart skille mellom det som av mange betegnes som den positive eller den gode nasjonalismen på den ene siden og den negative nasjonalismen på den annen.

Mange vil mene at en nasjonalisme bygget på fellesskapsfølelse, fedrelandskjærlighet, felles historiske og kulturelle røtter, seder og skikker i det daglige liv, både er positivt og oppbyggende. Når hele nasjonen mobiliserer av stolthet og glede og bejubler norske idrettsutøvere, bidrar det til en positiv ånd i fellesskap. Det kan også bidra til at befolkningen står skulder ved skulder for å løse oppgaver i fellesskap for å bringe landet fremover basert på disse felles verdier. Det kan heller ikke betraktes som mindreverdig eller umoralsk når vi kjenner større samhørighet med ektefelle, barn, foreldre, bekjentskapskrets og landsmenn og vil ta ansvar for dem fremfor mennesker i andre land med annet språk, kultur, religion eller etnisk opprinnelse. Nordmenn som er mer engasjert av nasjonale forhold for eksempel innen helsevesen, eldreomsorg, skole, økonomi og sikkerhetspolitikk fremfor tilsvarende forhold i andre land, må sies å bekjenne seg til en naturlig og fornuftig form for nasjonalisme. Det er rett og slett en positiv markering av at et lite land kan ha sin egenverdi med mulighet til å skape et godt liv for dets innbyggere.

Den negative nasjonalisme kommer til syne for eksempel hvis enkeltmennesker, institusjoner og bedrifter inntar en negativ eller fiendtlig holdning til enkeltmennesker, institusjoner eller bedrifter i andre land. Det kan få de mest vidtgående konsekvenser hvis den negative nasjonalismen får lov til å utvikle seg. I mellomkrigstiden bygde fascistiske og autoritære bevegelser på en nasjonalistisk appell. Vi har for eksempel sett dette på Balkan de senere år hvor man spiller på nasjonalistiske strenger for å legitimere despotenes etniske rensing.

I tiden som kommer blir det viktig å skille mellom positiv og negativ nasjonalisme. Mange holdninger som omfattes av begrepene nasjonalisme og norskhetsideologi er sunne og akseptable, mens andre er det motsatte. Det er den negative og intolerante nasjonalismen som må bekjempes. Videre må vi unngå å sette likhetstegn mellom negativ nasjonalisme på den ene siden og aktiv motstand mot regjeringens dumsnille og altfor liberale asyl-, flyktning- og innvandringspolitikk på den annen. Her går det et klart skille!

**Øystein Hedstrøm**
tidligere stortingsrepresentant og tannlege
Ski, 26.9.11


# Innvandringsleksikon

**Forfatter:** Oddbjørn Jonstad.

To bind som inneholder til sammen 500 sider med oppslag og bilder om norsk innvandring fra de eldste tider til i dag. Uunnværlig for enhver som er interessert i norsk innvandringspolitikk - og en flott gave til den rette. *Kr 330,- fraktfritt tilsendt.*

**Bestilles hos:**
Soliver Forlag AS, Røsslyngveien 8, 1412 Sofiemyr.
Tlf.: 66 80 47 25 / 930 98 084
E-post: post@webkontoret.no

# Nye toner

Aftenposten hadde 7. juli tre sider om innvandringen til Norge.

På første side var det en stor overskrift; «Én av to vil stoppe innvandringen». Så kom et stort bilde av en gjeng med innvandrere som fylte en tverrgate til Karl Johan, og følgende tekst:
«Økt motstand. Over halvparten av de spurte ønsker å stenge Norges grenser. Det er klart flere enn i 2005. Antallet som er misfornøyd med integreringen er også økt kraftig.»

På side 4 og 5 gjentas overskriften: «Én av to nordmenn vil stenge grensene», og videre: «Åtte av ti mener opphold i Norge forutsetter godkjent språktest» og «Stadig flere er misfornøyde med integreringspolitikken».

Så kommer følgende ingress: «Stadig flere nordmenn er skeptiske til innvandring. Halvparten vil ikke ha flere innvandrere til Norge. Like mange mener integreringspolitikken har feilet.»

I artikkelen opplyses det at per 1. januar 2011 bodde det 500 000 innvandrere i Norge og 100 000 norskfødte med innvandrerforeldre. Det er ikke opplyst hvor mange tredje generasjon utgjør, eller hvor mange av annen generasjon, som har hentet ektefelle fra foreldrenes hjemland. Derimot opplyses at 65 065 personer innvandret til Norge i 2010.

Interessante opplysninger er også at rundt halvparten av de spurte mener at norske arbeidsgivere bør ansette flere innvandrere - med andre ord: omtrent halvparten av de spurte har ingen mening om dette, eller mener at det ikke bør pålegges arbeidsgivere noen juridisk eller moralsk plikt til å ansette innvandrere.

Artikkelen i Aftenposten gledet og moret meg. Men man kan undre seg over at ikke Aftenpostens ledere har sett denne utviklingen tidligere.

Stortinget drøftet i et møte 10. desember 1974 et forslag fra Regjeringen om en midlertidig innvandringsstopp for ett år. Jeg foreslo at innvandringsstoppen burde gjelde inntil videre, men dette forslaget falt mot 3 stemmer. Året etter gikk Regjeringen inn for at innvandringsstoppen skulle gjelde inntil videre, og den ble formelt først avløst av Utlendingsloven av 24. juni 1988, men den ble fullstendig uthulet i Gro Harlem Brundtlands regjeringstid.

I 1988 advarte Kåre Willoch mot følgene av innvandringen, som han omtalte som en folkevandring, og 10. august 1989 fikk Jan P. Syse denne overskriften på første side i Aftenposten: «Syse: For snill asylpolitikk». Men Syse er død, og Willoch har valgt å være lojal mot Høyre, som med Jan Petersen som formann, fikk denne overskriften i Aftenposten 10. oktober 2000: «Høyre går inn for langt friere innvandring».

31. oktober 1990 arrangerte Det Norske Studentersamfunn en debatt i Chateau Neuf om innvandringen, hvor bl.a. Hege Søfteland og jeg var invitert til å delta. Dette resulterte i det største gateslagsmål som har forekommet i Oslo, fordi anslagsvis cirka tusen demonstranter, hovedsakelig fra Blitz-miljøet, gikk inn for å hindre at Hege Søfteland og jeg skulle komme inn i salen. Politiet, under ledelse av politiinspektør Ellen Holager Andenæs, som stilte med ridende politi og vel 100 mann, så det som sin plikt å sørge for at vi ikke ble hindret fra å komme inn til et fullt lovlig møte, og demonstrantene fikk ordre om å fjerne seg. Da demonstrantene ikke fulgte ordren, beordret hun det ridende politiet til å jage dem. Det resulterte i at flere både av demonstrantene og politiet ble skadet. En politimann ble fraktet vekk i ambulanse og sykemeldt for lengre tid. Politimester Hauglie var tydelig stolt over at politiet hadde nedkjempet Blitz og sørget for at møtet ble gjennomført. Men vi som advarte mot innvandringen ble hånet og stemplet som rasister og nazister

I dag er mer enn halvdelen av Norges befolkning imot innvandringen. Vi som i en årrekke har advart mot masseinnvandringen til Norge, er blitt stemplet som rasister og nazister. Min innsats mot nazismen, som resulterte i at jeg fikk Norges høyeste utmerkelse, Krigskorset med sverd, og St. Olavsmedaljen med ekegren, for kampen mot nazismen, den gangen det var aktuelt, er tydeligvis glemt. Er den enkle sannhet at vi som i en årrekke har advart mot masseinnvandringen til Norge, har vært mer fremsynt enn gjennomsnittet?

**Erik Gjems-Onstad**
Hvalstad, 21.7.11

**«Jeg respekterer demokratiet her i Belgia, men når muslimene blir i flertall i Europa vil vi selvfølgelig innføre Sharia-lov.»**

***Taouil Nordine, imam i Brüssels eldste moskè, Norge I DAG nr. 50/2004.***

# Rituelt legalisert dyreplageri i Norge

Muslimer spiser bare såkalt halal-slaktet kjøtt. Norske kjøttprodusenter så derfor for flere år siden potensialet i de rundt 75 000 muslimene som bor her i landet (2005). Storstilt kjøttproduksjon hvor slaktingen ble gjort på halal-måten ble satt i gang på begynnelsen av 2000-tallet. Det er ikke lenger bare i innvandrerbutikker man finner kjøttet, - de store dagligvarekjedene har hengt seg på for lengst. På Rema-1000 er halal-pizzaen blitt en salgssuksess (http://www.nrk.no/nyheter/dist-rikt/nrk_rogaland/3949524.html). Noen slakterier innrømmer at de har begynt å halal-slakte alt kjøttet fordi det er mest praktisk og noen har fått leveringsavtaler med sykehus, barnehager, skoler og flyselskaper.

**Produksjon av halalkjøtt**
Halalkjøtt skal være av dyr som tygger drøv - såsom okse, sau, geit, også fjærkre som ikke tilhører rovfuglene. Halal, betyr *tillatt* på norsk. Kjøtt av svin samt dyr som har typisk rovdyrtenner - bjørn, jerv, gaupe, osv., er «Haram» som betyr forbudt på norsk. Hund og katt kommer også i samme kategori. Produksjon av halalkjøtt gjøres ved at en troende muslim vender dyret mot Mekka - og så bare kutter halspulsårene på dyret og lar det stå og lide inntil det segner om av blodtapet. I denne stunden gjengir den muslimske slakteren noen vers fra Koranen. Kjøtt av slik slaktet dyr er dermed velsignet i Allahs navn. Men for dyret må dette kunne sies å være svært så skremmende og pinefullt. Noen form for bedøving av dyret før kutt av halspulsårene gir ikke halalkjøtt, mener muslimene.

**Hvor er våre dyrevernere?**
I flg. norsk dyrevernlov - skal dyret være bedøvet eller bevisstløst før slakteren gjør bruk av sin kniv. Men muslimene krever at dyret skal være i live når den troende slakteren skal utføre sin jobb med kniven. For å etterkomme dette kravet, har våre myndigheter inngått en teknisk kompromissløsning med muslimene hvor dyret kan sies å være bedøvet etter norsk lov, men i live i henhold til muslimenes krav. Men hvor mye er dyret bedøvet når det kan stå på egne ben - slik at slakteren kan vende det mot Mekka?

Spør du meg - så er dette rituelt og legalisert dyrplageri som jeg gremmes over!

**Pass opp for halalkjøtt!**
For de som ikke vil spise kjøtt av dyr som er slaktet på rituell måte av en troende muslim og velsignet i Allahs navn - bør være obs på den slags kjøtt som nå tilbys i butikkene. Se etter ordet «Alfathi» - som betyr nye muligheter på norsk (se http://www.alfathi.no).
Halalkjøtt selges gjerne i pakninger som er natur farget grønt og med arabisk påskrift fra Koranen. (Grønt er nemlig islams «nasjonale» farge). Pakningene er ofte plassert i kjøledisken for økologiske produkter- som også har grønnfarget innpakning. Mange kan tro at dette er økologisk kjøtt som er produsert etter strenge økologiske krav. Også butikkpersonalet kan være lite oppdatert og dermed gi feil eller mangelfull informasjon til kundene. Jeg spurte en butikkansatt om hva slags kjøtt dette var - og fikk følgende villedende svar: «Det er kjøtt som ikke inneholder rester av blod». Imidlertid bør alle vite at å få kjøtt som er helt tømt for rester av blod er umulig - uansett hvilken slaktemetode som benyttes!

Noen Gilde-slakterier har ansatt mange muslimske slaktere hvor opptil flere hundre tusener av dyr blir halalslaktet for hvert år. En stor del av det som ikke blir solgt som halalkjøtt - går inn i de vanlige Gilde produkter slik at det er stor sannsynlighet for at det er halalkjøtt (velsignet i Allahs navn) i den pølsa du som «kristen» godgjør deg med.

Ærlig talt. Jeg blir kvalm ved tanken på å spise kjøttprodukter som er velsignet i Allahs navn. Jeg går derfor forbi kjøledisken med Gilde kjøttprodukter - samtidig som jeg ser en annen vei, omtrent slik muslimene gjør når de passerer en kjøledisk med svinekjøtt produkter.

*(Kilde eller referanseangivelser kan gis).*

**Agnar Andersen**
Tromsdalen, 11.9.11

## Korrespondanse med Svalbardpostens redaktør, Birger Amundsen

**Amundsen:** *«Jeg ber om at Svalbardposten slettes fra din e-post liste. Vi har ingen interesse av deres leserinnlegg og trykker dem ikke. Derfor er dette som spam å betrakte.»*
**FMI:** *«Representerer redaktøren meningene til alle fastboende på Svalbard? Eller tillater han ikke ytringer i avisen som går på tvers av egne meninger og oppfatninger?»*
**Amundsen:** *«Bare gjør som jeg sier så går det greit.»*
**FMI:** *«FMI har videresendt leserinnlegg/artikler til «alle» norske aviser i mange år. Dette vil vi fortsette med, og praksisen er forøvrig i tråd med norsk lov og menneskerettighetene.»*
**Amundsen:** *«Vel, det får du bare gjøre. Innleggene går rett i søppelboksen uansett!!»*

**Tlf. til Svalbardposten: 79 02 47 00**

# Tanker omkring «rasisme»

Arnulf Bakkevold spør hvorfor jeg setter «rasisme» i anførselstegn. Det er fordi jeg ikke tror holdningen eksisterer i Norge. Nordmenn flest har ikke noe mot andre folk og raser, bare de holder seg ute av landet vårt, og ikke stikker sugerør ned i statskassa. Begrepet ble skapt i FN-kretser, i den uhellige alliansen mellom Sovjetkommunistene og landene i den 3. verden, som et redskap i politisk, moralsk og økonomisk utpressing av Vesten. Det er et nøkkelord for å tvinge oss til å åpne grensene og lommebøkene. Enhver svart, brun eller gul kvinne eller mann har lært å skrike «rasisme» for å komme inn i ett eller annet forjettet land, dvs et land som er styrt av europeere eller deres etterkommere, i klartekst av hvite mennesker, få goder de aldri kan oppnå i eget land, samt oppleve at hvite menn ligger på kne, og hvite kvinner på rygg for dem. Jeg har tidligere anbefalt Niall Fergusons seneste storverk «Civilization» her i nettavisa vår, den forklarer det meste.

Rasisme uten anførselstegn forekommer utvilsomt - skulle jeg bli bedt om å navngi én ville jeg foreslå Robert Mugabe. Amerikanske forskere av voldtektsepidemiene i USA har for lengst gjort gjeldende at gjerningsmennene er like mye drevet av rasehat som av biologien. Her hos oss legges det som kjent lokk på ubehagelige sannheter som politikerne og mediene ikke finner «relevante».

Selv har jeg bare møtt én rasist, og lest om en annen. Jeg tjenestegjorde i sin tid i Brasil, der negrer og mulatter forekommer i betydelig antall. Kriminaliteten var da som nå skremmende, og jeg anskaffet en schæferhvalp. Uten påvirkning fra min side reiste den bust og knurret straks en neger dukket opp i motsatt ende av gata, og den ble rasende dersom vedkommende kom nærmere. Det skyldtes ikke at negrer var sjeldne, et særsyn. «Tim» var utvilsomt rasist, for han viste bare naturlig vaktsomhet overfor hvite forbipasserende. Hunden fulgte sitt instinkt overfor fremmede. Tenk om våre politikere hadde hatt noe av det samme.

Men der fantes og finnes sikkert tobeinte rasister. Velrenommerte Oxford Universitetsforlag utga i sin tid en samling anekdoter fra 2. verdenskrig. En av disse småstubbene er lagt til Nord-Afrika i 1942, da general Pattons styrker gikk i land, og en engelsk liaisonoffiser blei liggende i dødvinkelen under de franske kanonene. Stillingen var i dobbel forstand ubekvem, for bak ham dundret amerikanske krigsskip løs på de franske befestningene, hvert øyeblikk kunne han bli sprengt i filler av det som med makaber humor kalles «vennligsinnet ildgivning». Midt oppi elendigheten ble han drevet til vanvidd av lydene fra en senegalesisk soldat og ei ku i et nærliggende utfjøs: en granat hadde revet opp begge, negeren og kua, tarmene lå om hverandre, og begge hylte. Engelskmannen, stresset og avmektig, skjøt først kua, og deretter negeren. Like etter stanset ildgivningen.

Men engelskmannen var sterkt plaget av hendingen, og om kvelden betrodde han seg til en amerikansk militærlege. «Det var vel ikke muligheter for at han kunne overlevd?» spurte han medisinmannen.

Denne var sydstatsmann. Han oppfattet likevel engelskmannens samvittighetskvaler og trøstet ham på sitt vis. «Jo, sannsynligvis. Vi ville sydd sammen innmaten, pøst på med sulfapreparater og stappet det inn igjen, og han ville blitt OK.» Da han så at dette ikke bedret humøret hos spørreren la han til: «Dont worry, son. What's one nigger the less.»

Han var nok rasist.

**Bjarne Dahl**
Bærum, 31.7.11


## Abonner på «Norge Er Vårt»

Du kan abonnere på FMIs medlemsblad «Norge Er Vårt», uten å være medlem i organisasjonen.

Et abonnement koster kroner 120,- per år inkl. porto og det kommer ut to nummer i året.
Bladet sendes i nøytral konvolutt.

Betal til FMIs konto: 0530.40.68169. Merk innbetalingen med «Abonnement».

# Landsmøte i FMI

Folkebevegelsen Mot Innvandring holdt sitt landsmøte på Beitostølen lørdag 3.9.11, og ble åpnet av formannen, Bjørnar Røyset. Utsendinger fra seks fylker deltok. I tillegg deltok Poul Vinther Jensen fra Den Danske Forening og Åse Clausen Bjerg fra Den Europæiske Kvindeunion.

Formannen ble valgt til møteleder og Bjarne Dahl ble valgt til referent. Til å undertegne referatet ble valgt formannen og Tor Holst.

Mangeårig formann og kasserer Bjørn Voldnes døde 1. februar, 68 år gammel. Bjørn var med og stiftet FMI i 1987 og har sittet i landsstyret nesten sammenhengende siden. Begravelse var tirsdag 8. februar fra Herøy kirke. Tilstede og representerte FMI var Jan Høeg, Ingmar Bigset, Bjørnar Røyset og Stig Bergmann. Landsmøtet tok ett minutts stillhet for Bjørn.

Innkalling til landsmøtet ble sendt per e-post 22.2.11 og i medlemsbladet «Norge Er Vårt» 30.6.11. En påminnelse ble sendt per e-post 23.8.11. Møtelederen gikk gjennom saklista som var blitt delt ut til deltakerne, og der fremkom ingen merknader til denne eller innkallingen. Møtet ble erklært for lovlig satt.

Møtelederen la deretter frem styrets årsberetning. På grunn av avstanden var kontakten fra dag til dag blitt opprettholdt over telefon, med bare ett ordinært styremøte. Kontakten med medlemmene og FMIs kontaktpersoner var blitt opprettholdt med telefon, hjemmesiden, e-postutsendelser, medlemsbladet «Norge Er Vårt» og med flygeblad og annet materiell som var blitt utsendt for distribusjon av aktivistene. I tillegg kommer nesten daglige e-postsendinger til landets aviser, de politiske parti, departementene, landets biskoper m.fl.

FMIs uttalelse vedr. fylkesmann i Sogn & Fjordane Oddvar Flætes plassering på «landssviker-liste», og uttalelse til Norsk Presseforbund vedr. Svalbardpostens sensur av innvandringskritiske ytringer, var blitt ført i pennen av formann Bjørnar Røyset og innsendt til vedkommende instans og media.

Trykking og utsending av flygeblad til aktivistene har vært betydelig, men noe lavere aktivitet enn i 2009. Årsberetningen ble tatt til etterretning og vedlagt protokollen.

Deretter ble regnskapet gjennomgått. Det hadde et tilfredsstillende resultat og en forsvarlig likviditet. Møtelederen redegjorde for noen detaljer, og regnskapet ble godkjent og styret meddelt ansvarsfrihet.

Under punktet «Diverse» holdt Den Danske Forening foredrag om forholdene i Danmark og Åse Clausen Bjerg orienterte om Den Europæiske Kvindeunion. Det ble også bl.a. en grundig meningsutveksling om hvordan vi kan øke leserkretsen til medlemsbladet.

Ved valgene ble formann og kasserer Bjørnar Røyset, Kristiansund, nestformann og pressetalsmann Jan Høeg, Larvik og styremedlem Tor Holst, Sarpsborg enstemmig gjenvalgt. Bjarne Dahl, Høvik ble valgt som revisor. Til slutt takket møtelederen for oppmøtet.

**Beitostølen**, 3.9.11

Bjørnar Røyset
Formann

Tor Holst
Landsstyremedlem


• ***Norrønafolket i opphav og vandring***
av Kristen Døssland.
Utvandringen fra slaveleirene i Assyria til frihet i Norden. **kr 225,-**

• ***Hellig Olav og Den norske statskirke***
av Marta Steinsvik
Grunnleggeren av Den norske kirke myrdet av Romakirken, og forvandlet til katolsk helgen. **kr 195,-**

• ***Kongeriket Norges Grundlov***
og øvrige forfatningsdokumenter, bør finnes i et hvert norsk hjem. **kr 250,-**

Få gratis tilsendt vår bokliste.

**Bergmann Forlag**

Pb. 32, 6151 Ørsta. Tel 70 06 62 69

# Hvem er nasjonalist?

Ordet «nasjonalist» assosieres ofte med nazistisk tankegods av vår venstrevridde media. Men hvem er nasjonalist? I følge leksika er det en som er «forkjemper for nasjonal selvstendighet, for nasjonale interesser og hjemlig kultur».

En nasjonalist er dermed en patriot for landet han er født i. Han synger gjerne «Ja vi elsker» og vil at landet skal forbli en enhetlig selvstendig nasjonalstat med basis i landets kulturarv, folkets historiske fellesskap - sammen med de etniske og religiøse minoriteter som har vært tilstede i landet i hundrevis av år. Han vil ikke være med på noe internasjonalisering og er aktiv i mot at fremmede kulturer og religioner skal få komme inn i landet og diktatorisk prøve å endre landets bestående fellesskap og frihet. Å ha slike meninger er ikke hets og diskriminering på grunn av religion, etnisitet eller hudfarge og omfattes derfor ikke av straffelovens paragraf 135a.

Vi så hva norske nasjonalister/patrioter, med livet som innsats, gjorde for Norges frihet og selvstendighet da de kjempet mot den tyske okkupasjon av vårt land i 1940-åra. De er i dag ansett som helter. Nasjonalist er dermed en hedersbetegnelse. Selv om tyskerne hadde omtrent av samme etnisitet og religion som oss, så var de allikevel uønsket i vårt land med sine direktiver eller forordninger som de kalte det.

Verdenshistorien kan berette om mange eksempler på samfunn som er gått til grunne av en inntrengende fremmedkultur og livssyn! Ingen kultur kan absorbere alt hva andre kulturer har skapt og likevel få beholde sin frihet, egen identitet og tilhørighet. Tenk over dette.

De dyrekjøpte erfaringer som våre forfedre fikk, ser nå ut til å være glemt av våre politikere. De må nemlig selv gjøre de samme erfaringer før de reagerer. Dermed vil ordtaket «Historien gjentar seg» - bli et alltidværende begrep som vi bare må leve med. Vi hadde en krisetid i 1940-åra, men etter dagens politiske utvikling - er jeg redd for at en ny og hardere krisetid vil komme i landet.

***Det folk som i praksis ikke vedkjenner seg sin kulturelle fortid - vil miste sin identitet og tilhørighet. De vil da ikke forstå sin nåtid - og har dermed ingen framtid.***

**Agnar Andersen**
Tromsdalen, 11.8.11


# BOKEN OM MYRDAL-SAKENE

Boken forteller om maktapparatets forsøk på å ødelegge Folkebevegelsen Mot Innvandring, FMI, ved å anklage og dømme den tidligere lederen av FMI, Arne Myrdal, for forbrytelser som han ikke hadde begått. Boken er skrevet av Myrdals forsvarer, Høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad.

**Boken koster kr. 100,- + porto kr. 67,- og kan kjøpes fra**
**Erik Gjems-Onstad, Ravnsborgveien 18, 1395 HVALSTAD. Tlf: 66 84 50 96**.
Konto nr.: 0540.02.57517.

**Eller fra Norvald Aasen, 6983 KVAMMEN. Tel: 57 73 18 44.**
**E-post: norvala@frisurf.no**
Konto nr.: 3700.08.04763

***Boken kan lastes ned i pdf fra FMIs internettside - «For Salg».***

*Åpent brev til justisminister Knut Storberget og statssekretær Pål Lønseth:*

# Norsk statsborgerskap er ingen menneskerett!

Viser til oppslag på Dagsrevyen den 29. mai 2011 om avslag på søknad om statsborgerskap til somaliere i Norge. Jeg håper at justismyndighetene står fast på avslagene og ikke lar seg overkjøre av andre departement eller pressgrupper fra innvandringslobbyen, slik vi dessverre har sett tragiske eksempler på i andre saker. NRK og øvrige media er blant slike mektige pressgrupper som hyppig blir brukt av innvandringslobbyen for å få omgjort vedtak som ikke passer dem.

Jeg vil påpeke følgende: Tildeling av norske statsborgerskap må ikke være honnør for å ha brukt falsk identitet eller gitt uriktige opplysninger for å få innpass og opphold i Norge. Statsborgerskap må i langt sjeldnere tilfeller tildeles enn hva tilfellet har vært de seneste tiår. Og tildeling bør bare gis etter langvarig opphold uten kriminelle forhold, og helst til borgere fra våre nærområder og vestlige land. Slike grupper vil i sjelden grad ha spekulative hensikter ved ønske om norsk statsborgerskap.

Statsborgerskap til personer fra områder som vanligvis kjennetegnes av storfamilier med store barneflokker vil lenke betydelige ikke-norske grupper - i og utenfor Norge - til norsk økonomi og det norske trygdesystemet for all fremtid. Dette bør særlig tas i betraktning i en tid da det snakkes mye om et bærekraftig pensjonsfond. Norsk oljeøkonomi vil ikke vare evig og de som sitter med det politiske ansvaret i samfunnet vårt bør nå handle etter føre var-prinsippet. Politikere og andre som representerer partier og pressgrupper som har bak seg noen få prosent av den norske befolkningen må ikke kunne presse gjennom uansvarlige vedtak som de senere slipper å ta ansvar for følgene av. Slike representanter finnes i dag i Regjeringen, og i rikt monn i Stortinget, og deres medløpere driver aktiv påvirkning ute i samfunnet.

Vi har sett utallige eksempler på at når lover og regelverk ikke har passet den enkelte utlending eller gruppe av slike, så har myndighetene etter kort tid foretatt forandringer i regelverket slik at det har blitt til fordel for den klagende part. Lovlydige nordmenn er vant til å innrette seg etter gjeldende lover i samfunnet. Det er ikke likhet for Loven når utlendinger/innvandrere, selv etter lovbrudd, får Loven endret til egen fordel. Et slikt nylig tilfelle var saken vedrørende Maria Amelie, dette visstnok også falskt navn. Her viste Statsministeren og justismyndighetene seg som svake og ettergivende.

Ofte hevdes det at kriminelle ikke kan sendes tilbake til hjemlandet på grunn av at de har fått norsk statsborgerskap, og dermed blir Norge sittende med stadig nye kriminelle utlendinger og innvandrere. Disse forhold må få myndighetene til å bli langt mer tilbakeholdne med tildeling av statsborgerskap. Storting og Regjering skal ivareta Norge og det norske folks interesser, ikke ødelegge vårt eget for å vise seg snille overfor resten av verden.

**Norvald Aasen**
Kvammen, 30.5.11

# Kongen som sa nei - og han som sier ja

Forfatteren Alf R. Jacobsen har frisket opp og utfylt våre erindringer om skjebneåret 1940 med en mesterlig bok om «Kongen som sa nei».

Det er en medrivende og samtidig nedslående beretning om en målbevisst men samtidig hodeløs politikk som la landet åpent for fremmede inntrengere, om hvordan Norge ble mentalt og militært avvæpnet, og de som ville verne landet ble kriminalisert og uthengt til spott og spe i regjeringen, Stortinget og ikke minst i mediene. Da de fremmede tilslutt satte oss knyttneven for tennene, brøt de politisk ansvarlige sammen i krampegråt, eller de flyktet hals over hode for å hytte sine egne skinn.

Den som berget situasjonen på et vis, og gjorde at vi som folk kunne gå oppreist var Kongen. Han ble stående da de som skulle være hans rådgivere gikk i kne. Han sto, og bidro til at de som svek kunne vende hjem til rause pensjoner og borgerdådsmedalje. De burde fått en annen og dystrere skjebne. Aldri har noen skadet sitt land med så dramatiske følger som mellomkrigsgenerasjonen norske politikere. Ikke før nå, når invasjonen fra den Tredje Verden følger i fotsporene etter det Tredje Riket.

Det var og er de såkalt folkevalgte som bestemmer landets politikk, men da som nå legges det vekt på statsoverhodets meninger og hans holdninger. Som Haakon 7 vil bli stående som kongen som sa nei, vil dagens monark gå inn i historien som kongen som sa ja - ja til det fargerike fellesskapet, som aldri har vært noe fellesskap og aldri kan bli det, hvor mye majesteten besverger oss å avgi vår husbondsrett til farende fant.

**Bjarne Dahl**
Høvik, 9.5.11

*Åpent brev:*

# Til justisminister Knut Storberget

Jeg sendte deg for fem år siden en bekymringsmelding om narkotikatrafikken i min barndomsby Oslo.

Hovedstaden vår er i ferd med å gå i oppløsning som følge av denne trafikken, som brer seg som tørråte over hele landet og over Europa for øvrig. Hva slags ødeleggende krefter er det som har sluppet denne djevelskapen inn over landet vårt? Hva er siktemålet? Og hvorfor er myndighetene handlingslammet?

En nær bekjent sitter i Horten fengsel for narkotikasalg, et stoff denne ulykkelige guttekroppen er avhengig av. De nære pårørende er fortvilt, som titusener andre familiemedlemmer landet rundt. Giften er import, likeså de som bringer den inn i landet. Det er de samme som står for alle voldtektene, for ran og såkalte «æresdrap» og all annen uhumskhet: Vet ikke justisministeren hva som foregår i landet? Eller har han resignert, innsett at dette er noe vi bare må finne oss i, som vårt bidrag til globaliseringen?

Du melder fortrøstningsfullt om utdannelsen av nye politifolk. Men innser du ikke at vår lille nasjon ikke har ressurser til å opprettholde en ordensmakt som kan verne liv og eiendom, antallet og holdningene hos det nye klientellet du er med på å bringe inn i landet? Vi skal administrere, gi utdannelse, helsestell og alt annet som de «nye landsmenn» krever - begriper ikke regjeringen at vi rett og slett forløfter oss? Ser dere ikke hva som skjer i land som Storbritannia, Frankrike, Nederland, Belgia, land med en større befolkning å ta av, og med mange mennesker som kjenner de landene som koloniserer Europa, fra sin egen koloniale fortid, som vel å merke tok sikte på å gi praktisk u-hjelp, ikke å ødelegge vertslandene.

Politifolk ja. I går møtte jeg én av de nye politifolkene, en kvinne fra Nigeria i full mundur, ved politikammeret i Hønefoss! På bakgrunn av det vi vet om rettstilstanden i dét landet, og nabolandene forøvrig, holder det hardt å mobilisere et minstemål av tillit i møte med den nye ordensmakten. Hva blir det neste? Har du noen mongoler eller tartarer i reserve, afghanere kanskje? Begriper du ikke hvordan folk reagerer, eller bryr du deg ikke? Det er utålelig at fremmede skal utøve politimyndighet eller være befal i Forsvaret, selv de tyske okkupantene og din forgjenger Jonas Lie så hvor grensen gikk, og lot norske politifolk håndtere sine landsmenn. Regjeringen er frustrert over arbeidsledigheten hos innvandrerne, den burde i det minste spurt arbeidsgiverne i det tradisjonelle næringslivet før den åpnet grensene og sendte ut innbydelsene.

Til slutt, send voldtektsforbryterne og andre grovt kriminelle ut av landet hva enten de har dokumenter som viser hvor de hører hjemme eller ikke. Alternativt finnes der en rekke land der normene for menneskelig samkvem ikke skiller seg så mye fra det disse individene praktiserer, la dem få en sjanse i Midtøsten eller i Afrika. Engelskmennene sendte sine kriminelle til Australia, og deres etterkommere skapte et levedyktig samfunn i ødemarken. La dine og regjeringens «nye landsmenn» få en ny giv, men ikke hos oss!

**Randi Halgjem**
Hønefoss, 27.9.11

# Plus-variantene

Så er skoleåret i gang, og vår bastante kunnskapsminister gjør seg gjeldende. Som erkesosialist, har hun stagnert lik sine kolleger - alle skal lære alt, uansett evner. Selv i Sovjet ble de beste elevene trukket ut til fag de var egnet for, til beste for alle i landet! Hos oss begriper ikke sossene dette, nei her er alle like, punktum!

Vi forstår bakgrunnen, de må ikke fornærme de fremmede som ligger langt etter i språk og matte. Ikke noe merkelig med det, de kommer jo hit fra cirka hele kloden, med helt andre vaner og skikker, hele globaliseringen er en katastrofe. Hva med religion? Et stridstema til alle tider.

I 1930-årene gikk jeg på folkeskole i Oslo. Ingen oljepenger, og engelskundervisningen gikk til fem elever, tretti piker i klassen. Ingen ble mobbet av den grunn; så kom tyskerne 9. april 1940, og vår språklærer kom og sa det ble forbudt å snakke engelsk, vi skulle over til tysk. Hvordan ville kunnskapsminister Kristin Halvorsen taklet en slik situasjon? Men en slik kappebærer hadde kanskje klart seg, hun som takket pakistanerne for at de hadde bygget opp Norge! Her i landet kan hvem som helst bli politiker, det har vi Einar Førdes ord på.

Så da så.

**Randi Halgjem**
Hønefoss, 24.8.11

# Takk til leiaren vår, Bjørnar Røyset

Du har gjort ein strålande jobb både med det organisatoriske og med heimesida. Du har mange av dei gode kvalitetane som kjennemerka Bjørn Voldnes: Roleg, sakleg og ryddig i framferd! Men du må få fleire pålitelege medarbeidarar med deg som kan dele på arbeidet. Det er viktig for å unngå at du sjølv vert utbrend. Ein bør ikkje ta på seg fleire og større oppgåver i organisasjonen uten at fleire medarbeidarar av rette støyping kjem til.

Takk går også til dei andre i det dugande styret som årleg syt for at vi kan treffast til meiningsutvekslingar og hyggeleg samvær. Men eg trur ikkje nokon kjenner seg forbigått om takka særleg går til leiaren vår, Bjørnar.

Det er berre å håpe at langt fleire kan nytte høve til å møte vener og meiningsfeller på desse samlingane.

**Bjarne Dahl** og **Norvald Aasen**

# Litt av FMIs virksomhet siste tiden

**6. september 2011 - Flygeblad-aksjon i Hammerfest**
Lørdag 3. september ble cirka 800 løpesedler av typen «Vi Advarte!» delt ut i postkasser i Hammerfest, Finnmark. I sentrum av byen ble det også hengt opp plakater, hvor det oppfordres til å stemme inn politikere som ønsker å ta vare på kommunens egne innbyggere.

**28. juli - Pamfletter i Larvik**
En lokal aktivist distribuerte cirka 200 flygeblad av typen «Uttalelser fra ledende muslimer i vår tid - med kommentarer», i postkasser i Larvik i Vestfold, lørdag 23. juli.
FMIs styre fattet senere på dagen et vedtak om politisk pause frem til midten av august, på linje med de politiske partier. Dette p.g.a. av tragedien i Oslo og på Utøya fredag 22. juli.

**23. juli 2011 - Flygeblad i Sogn & Fjordane**
Ein lokal aktivist i Sogn & Fjordane har distribuert opplysningsmateriell i Sunnfjord. Cirka 1000 flygeblad av typen «Norge Er Vårt» vart 18. juli lagt i postkasser på Sandane, Breim, Utvik, Innvik, Olden, Loen og Stryn.

**8. juli 2011 - Propaganda i Sandefjord**
En lokal aktivist har de to siste ukene delt ut cirka 200 flygeblad av typen «Uttalelser fra ledende muslimer i vår tid - med kommentarer», hovedsakelig lagt på biler på parkeringsplasser.

**29. juni 2011 - Flygeblad i Trondheim**
Fredag 24. juni distribuerte en aktivist FMIs budskap i Trondheim. Cirka 100 eksemplar av «Vi Advarte!» og 100 eksemplar av «Norge mot stupet?» / «Innvandrere på voldtektstoppen» ble utdelt til forbipasserende trøndere i sentrum av byen. Aktivisten melder om mange positive tilbakemeldinger.

**17. juni 2011 - Løpesedler, Nordre Aker**
Cirka 500 løpesedler av typen «Norge mot stupet» / «Muslimsk okkupasjon» ble delt ut i Oslo torsdag 16. juni. Løpesedlene ble puttet i postkasser på Nordberg i bydel Nordre Aker. Det hele gikk rolig for seg.

**19. mai 2011 - Flygeblad-aksjon i Oslo på nasjonaldagen**
100 løpesedler av typen «Vi Advarte!» ble delt ut til forbipasserende i Oslo sentrum 17. mai. De fleste takket for den viktige informasjonen, og noen ba om flere eksemplarer til utdeling i sitt nærmiljø.

**5. juni 2011 - Løpesedler i Drammen**
En lokal aktivist distribuerte cirka 100 løpesedler pÂ Konnerud i Drammen fredag 3. juni.
Flere flygeblad-aksjoner kommer.

*Sakset fra internettsiden.*