NORGE ER VÅRT

FOLKEBEVEGELSEN MOT INNVANDRING
BEVAR NORGE NORSK

Løssalg kr 65,-

Nr. 1 Juni 2018 - 31. Årgang

ISSN: 0805-147X

Leder
Europeiske systemkritikere opplever verre og verre mottiltak. *Side 3*

Terrorbekjempels
Terrorfrykt og "uredde" politikere. *Side 7*

Femtekolonnister
Om svikernes infiltrasjon i samfunnet. *Side 14*

Minneord om Bjarne Dahl
Ingen over, ingen ved siden. Bjarne Dahl døde. *Side 22*

Norge Er Vårt

Nr. 1 – Juni 2018
31. Årgang

Norge Er Vårt er utgitt av Folkebevegelsen Mot Innvandring (FMI), som har som formål å arbeide for en lovgivning og en praksis som sikrer at Norge forblir en enhetlig nasjonal stat med basis i vår norske og kristne kulturarv og folkets historiske fellesskap.

Bladet, er som organisasjonen, partipolitisk uavhengig og med det formål å spre opplysning om masseinnvandringen og dens følger for Det norske folk, samt å være bindeledd mellom medlemmene.

Medlemmer av FMI mottar bladet som en del av medlemskapet. Man kan abonnere på Norge Er Vårt. Et abonnement koster kroner 120,- per år inkl. porto. Bladet blir sendt i nøytral konvolutt.

Kopiering og distribusjon er tillatt med tydelig kildeangivelse.

Adresseforandring
Vi registrerer at medlemmer/abonnenter flytter, og gir ikke alltid melding om adresseforandring. For å få tak i nye adresser, må vi kontakte Skatt Nord (Sentralt folkeregister), og det koster penger. Derfor, vær vennlige og gi melding når dere har nye adresser.

Norge Er Vårt

Kommer ut to ganger i året

Kontaktinformasjon side 27

Ministeren fra Sudan har mer fornuft i hodet enn våre norske politikere

11. januar 2018: Innvandrings- og integreringsminister Sylvi Listhaug (FrP) er på diplomatisk reise til Nord-Afrika, for blant annet å snakke om flyktningkrisen og hvordan best hjelpe de i nød i området. Der fikk hun høre noe som vil sende sjokkbølger gjennom innvandringslobbyen i Norge. *«Vi klarer ikke å integrere afrikanere fra nabostatene våre»,* sa en minister fra Sudan.

Å skape et multikulturelt samfunn i Vesten har vært politikere og medias drøm i mange tiår. Det har dessverre ikke gått seg til. Tvert imot har det skapt fattigdom, underklasser, segregerte boligområder, høy kriminalitet og gnisninger mellom ulike folkegrupper.

Nå forteller en minister fra Sudan til Sylvi Listhaug på hennes Afrika-reise at de ikke engang klarer å integrere mennesker fra sine egne naboland, på grunn av forskjellig kultur og religion.

I alle fall ser det ut til at ministeren fra Sudan har mer fornuft i hodet enn mange av våre norske politikere. Men kanskje den sudanske ministeren mente at de manglet penger til å kunne integrere flyktninger fra nabolandene, derfor denne henvendelsen til Listhaug. Og de pengene kommer nok!

Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no

Også i år har debatten om bruken av andre flagg enn det norske i barnetoget 17. mai, kommet opp. En meningsmåling på Nettavisen.no 10. mai 2018 ga klart svar:
«Er det greit med andre flagg enn det norske på 17. mai?»

- Ja 14 %
- Nei 86 %

Antall stemmer (per 11.5.2018): 42 965

NORGE ER VÅRT

er antakelig det eneste bladet i Norge i dag
som er konsekvent kritisk til masseinnvandringen.

Utgitt av *Folkebevegelsen Mot Innvandring* som ble stiftet i Haugesund 4. oktober 1987.

Leder...

Menneskerettighetene har opp gjennom historien vært selve kjennemerket på vesteuropeisk sivilisasjon. Ytrings- og foreningsfrihet har vært en selvfølge, men slik er det ikke lenger. Mens enkeltpersoner og organisasjoner opplever politisk trakassering, lever mange i villfarelsen at Vesten fremdeles er et levende demokrati der folk flest kan si og skrive det man mener.

Ytringsfriheten har fått trangere kår. Lovverket i Norge har siste årene blitt drastisk strammet inn. Grunnlovens § 100 har blitt gjort mere vag. Vi har fått en såkalt rasismeparagraf som hindrer en fri debatt om bl.a. norsk innvandringspolitikk. I 2005 ble det vedtatt en ny diskrimineringslov som i praksis innebærer omvendt bevisbyrde. Omvendt bevisbyrde betyr at en person som blir beskyldt for diskriminering er skyldig såfremt vedkommende ikke klarer å bevise annet. I tillegg står vedkommende i fare for å måtte betale erstatning til den eller de som føler seg diskriminert. Og i april 2007 vedtok FNs menneskerettighetsråd en resolusjon med forbud mot å kritisere islam. Dette blir gjort for å kneble opposisjonelle i å ytre seg kritisk mot systemet.

Innvandringslobbyen har også greid å kriminalisere ordbruk. Nordmenn som bruker vanlige ord og uttrykk som f.eks. «neger», om en neger, kan risikere straffeforfølgelse og dom. Dette skjer i praksis. Viser til egen artikkel om kriminalisering av «neger»-ordet her i bladet.

De fleste kjenner dommene mot Arne Myrdal. Politiske justismord som mangler sidestykke i norsk historisk sammenheng. Mange gode nordmenn har fått politiet på døren, fått sine hjem ransaket uten saklig grunn, for så å bli dratt med til avhør.

Og flere har mistet sitt arbeid pga. politiske meninger. Noen av FMI sine aktivister har opplevd dette.

I 1987 da FMI ble stiftet, opplevde kassereren motsigelser hos Posten Norge da han ville opprette konto. I dag, i 2018 har systemet gått noen skritt lenger. Banker beslaglegger bankkontoer til politiske nasjonale og identitære organisasjoner. Eksempler på dette er: Den Nordiske Motstandsbevegelse og østerrikske Identitære Bewegung.

Identitære Bewegung har opplev rassiaer mot kontorlokalene, mot ledernes arbeidsplasser og private hjem. De har fått beslaglagt dokumenter, mobiltelefoner og datamaskiner. Og ikke nok med det, nå har også bankene beslaglagt både organisasjonens og ledernes bankkontoer (private bankkontoer). I tillegg har den østerrikske stat beslaglagt deres penger. De har fått forbud mot å opprette nye kontoer så lenge prosessen pågår. Det sier seg selv hvilke problemer dette medfører den som blir rammet.

Det er unødvendig å påpeke hva slags folk det er som har kontroll over verdens banker. Samme folket bedriver også en storstilt lobbyvirksomhet for å omskape Europa til et multietnisk kaossamfunn, og må sees i sammenheng med folkeforrædernes målrettede plan for et kontantløst samfunn. Staten, eller nærmere bestemt bankene kan da bestemme hvem som skal få overleve på denne planeten.

Politikerne må ta grep. Men det er bare å erkjenne: på stortinget sitter der ingen politiker som er i stand til å ta tak i den urett som foregår i samfunnet. Nordmenn må våkne! Vi må få frem politikere som ønsker å bevare norsk identitet og selvråderett. Samtidig må de globale kreftene som arbeider iherdig for et globalisert Europa, konfronteres og motarbeides. Den norskfiendtlige presse må miste sin posisjon i samfunnet til fordel for alternative og sanndruelige medier som ønsker å formidle sannhet og rettferdighet.

Bjørnar Røyset
Formann

Innholdsfortegnelse

Leder ....side 3
Den nye verdensorden ....side 4
Rule Britiania ....side 4
Innvandring, integrering og normal oppførsel ....side 5
Terrorfrykten skyldes innvandringen ....side 7
Terrorbekjempelse og politisk farse ....side 8
Nå er tiden kommet for riksrett ....side 9
Den nye kalde krigen ....side 9
Fra Sverige, Sverige går in i valår ....side 10
Er det noe rart at politikerforakten øker? ....side 11
Abort: Ta årsaken på alvor ....side 12
Rekordlav innvandring ....side 13
Femtekolonnister ....side 14
Legitime spørsmål rundt et giftangrep ....side 15
Et nasjonalt svindelforsøk ....side 16
Raser ....side 18
1,35 millioner "nordmenn" ....side 19
Åpent brev til Storbritannias ambassade i Oslo ....side 20
FMI deltok på kongress og demonstrasjon ....side 21
Minneord om Bjarne Dahl ....side 22
Det problematiske N-ordet ....side 23
Kilder ....side 24
Aldri før har det vært så mange lykkesøkere ....side 24
Muslimenes historieforfalskning om korstogene ....side 26
Kontaktinformasjon ....side 27

Den nye verdensorden

På US dollar seddelen er det en pyramide og ordene «novus ordo seclorum», det betyr «new order of the ages» ifølge Wikipedia som legger til at dette ofte er feil oversatt til «new world order» som er en konspirasjonsteori.

Men det er ikke en konspirasjonsteori det vi kan se skjer rett foran nesa på oss. Hvordan den nye verdensorden, heretter kalt NWO, skal implementeres er ikke noen hemmelighet. Det skal først lages til et forferdelig kaos, og så skal NWO, som en fugl fønix stige ut fra kaoset. Kaoset har vi sett begynnelsen på, men hvordan blir det når vi har NWO og en verdensregjering?

Nasjonalstatene har lite eller ingen selvråderett. De store bankene og konsernene råder over naturresurser, industri og infrastruktur. Lønninger og pensjoner vil gå ned. Det blir en fattig arbeiderklasse, en middelklasse som har det noenlunde greit, og en liten klikk av styrtrike mennesker. Gjeld som ikke kan innfris blir opprettholdt eller solgt til «gribbefond», gjeldsslaver blir ribbet til skinnet, ofte med ågerrenter. Det blir en politistat, ikke mye rettssikkerhet for vanlige folk.

Det er rimelig å tro at folk flest ikke vil ha det slik, likevel er det veldig mange som arbeider for kaos og NWO.

Jøder er pådrivere for musliminvasjonen i Europa, likevel så syter de og bærer seg for økende «antisemittisme». Nå er det forresten slik at minst 80 % av de som regner seg for jøder i dag er askenazijøder, altså ikke etterkommere av hebreere. Guds utvalgte? Kyss katta.

Nå er det slik at tyrken har holdt på i 1000 år med å erobre Europa. Sultanen, Erdogan vil ha tilbake det Osmanske (Ottomanske) riket. I Europa får de arbeide på spreng med moské-bygging, våpentrening, lobby og agentvirksomhet. Multikulturistene gjør ingenting med dette, for planen er å få mest mulig kaos som gjør det mulig å implementere NWO.

Betongrørene som er plassert langs hovedgatene i Oslo er stygge. Er det en del av berikelsen?

Olav Sæther
Kristiansund, 17.1.2018

Rule Britannia

I 1990-åra fikk russiske kriminelle oligarker et fristed i Storbritannia. I London er det et veletablert system som tillater rike Russiske kriminelle å plassere kapital der, bare de sier at de er ofre for politisk forfølgelse. Det var bare å erklære seg for fiende av Putin-regimet, så var flyktningstatus garantert.

Det er bevis for at disse oligarkene til sammen har stjålet et beløp tilsvarende 8,5 milliarder US dollar, man tror at den virkelige summen er høyere. Russland ville naturligvis ha utlevert disse tyvene, det ble nektet fordi de hadde politisk asyl.

Oligarken Boris Berezovsky hadde fått asyl på falske premisser og det sies at han hadde motiv for å drepe Aleksandr Litvinenko. Som kjent var det Putin og Russland som fikk skylden for å ha drept den mannen.

Senere hadde Berezovsky bestemt seg for å returnere til Russland, ikke lenge etter ble han funnet død. Dette dødsfallet var ikke i Russlands interesse.

I dag er det noe spetakkel om et giftattentat mot en tidligere russisk spion i Salisbury og Putin får skylden uten at det finnes noe bevis.

Kilde: *Rt.com*

Olav Sæther
Kristiansund, 10.4.2018

Innvandring, integrering og normal oppførsel

Nylig fikk vi se denne nye integreringsministeren Jan Tore Sanner fra Høyre på TV2 Nyhetene, der han smilte og var i svært godt humør. Han kunne fortelle oss at nå skal han ut på rundreise i Norge for å lytte og lære. Han uttalte at han vil ta tak i det som ikke fungerer når det kommer til integrering og det å få asylsøkere og flyktninger ut i jobb. Samtidig skulle han løfte fram og lære av det som på en måte ser ut til å fungere.

Videre kunne han fortelle oss seere at han skal besøke en rekke flyktningmottak, skoler, frivillige organisasjoner og arbeidsplasser. Og hvor Høyre skal gjennomføre sitt såkalte «integreringsløft», som han kalte det for. Skjønt, da var det jo selvfølgelig veldig viktig at de først fikk fjernet Sylvi Listhaug, som ble både vingeklippet og omplassert av disse lite ærefulle menneskene innenfor Høyre og Frp. Ja, hun som tidligere hadde denne viktige jobben som gikk til Sanner, og som t.o.m. berget dagens regjering mot totalt havari. Ja sannelig burde Sanner takke Listhaug for at han fortsatt kan kalle seg minister, sammen med resten av den gjengen i regjeringen! Og som jeg ikke har tillit til. Der Sanner opererer som en Ulv i fåreklær, med sitt dobbeltspill i det meste han er satt til.

Jan Tore Sanner er hjertelig velkommen nordover på sin ferd rundt omkring i landet. Jeg håper det blir et åpent folkemøte, så skal han få noen spørsmål fra meg som jeg håper han er villig til å svare på. Samtidig burde han ta seg en tur innom landets mange og store kjøpesentre. For der vil han fort oppdage at mange av disse «våre nye landsmenn», bruker disse kjøpesentrene som sine daglige oppholdsrom og varmestuer. Der de selvfølgelig heller burde vært i jobb. I jobber som nemlig IKKE finnes for analfabeter som knapt nok forstår eller snakker hverken norsk eller engelsk.

Undertegnede hadde nemlig et meget raskt og lite hyggelig møte med en slik gjeng da jeg sist fredag skulle inn på Amfi her i Narvik. Der disse menneskene heldigvis var på vei ut av døra. Men maken til skrik og skrål, høyrøstet roping, larm, ståk og dårlig oppførsel, det skal en leite lenge etter blant nordmenn. Jeg er fullstendig klar over at den norske stat bruker årlig 17 milliarder kroner (17 000 000 000) for å integrere disse menneskene i samfunnet vårt. Men kanskje jeg kunne få gi Sanner et lite råd om at noen av disse skattepengene som brukes på «nye landsmenn» – samtidig kunne gå til opplæring i vanlig norsk væremåte, oppførsel, konduite og sunt folkevett? Noe som i høyeste grad mangler hos disse menneskene som norske myndigheter fyller opp samtlige kommuner med, og uten den minste informasjon. Der ingen av oss er blitt spurt om det er DETTE vi ønsker!

For det er direkte skremmende når man ser hvor lite respekt disse fremmede viser overfor lokalbefolkningen. Ja, en blir direkte redd, skremt og satt ut og ikke så lite forbannet over hvordan de turer fram. Der de tar med seg den afrikanske usiviliserte væremåte med hyling og skriking inn i vårt land. Og der de også er i følge med sine barn som sikkert tror og lærer, at slik skal det også være her i Norge.

Jeg håper at UDI snart begynner å gjøre jobben sin, der de forteller disse menneskene i klart og tydelig språk, at når man ankommer til et nytt land og med fremmede mennesker, i et sivilisert og fungerende samfunn, da legger man av seg sin egen ukultur og tilpasser seg så godt man kan. Der man på beste evne viser tilpasningsdyktighet og selvfølgelig gir fra seg sine gamle tradisjoner og levemåter fra sitt hjemland, der skrik og skrål tydeligvis hører hverdagen til. Men ikke her i Norge når man oppholder seg ute i det offentlige rom!

Ja, det hele handler kun om respekt for det folket man er kommet til, der vi ber om at det vises litt ydmykhet og ikke minst takknemlighet, som jeg enda ikke har sett det minste til hos disse menneskene. Og som forteller oss at de trenger beskyttelse.

Jeg skulle gjerne fått vite hvorfor de egentlig kommer hit til Norge i det hele tatt, dersom de ikke ønsker å begynne et nytt og bedre liv?

Amund Garfors
Narvik, 23.4.2018

Kunnskaps- og integreringsminister Jan Tore Sanner.
Foto: Marte Garmann

FMI har ingen ansatte, vi er avhengig av frittstående skribenter som av og til gir uttrykk for meninger utenfor området masseinnvandring. Vi krever derfor ikke at alle ytringer i medlemsbladet skal være uttrykk for FMIs holdninger.

Boken om Myrdalsakene

Boken forteller om maktapparatets forsøk på å ødelegge Folkebevegelsen Mot Innvandring, FMI, ved å anklage og dømme den tidligere lederen av FMI, Arne Myrdal, for forbrytelser som han ikke hadde begått. Boken er skrevet av Myrdals forsvarer, Høyesterettsadvokat Erik Gjems-Onstad.

Boken koster kr 100,- + porto kr 85,- og kan kjøpes fra Norvald Aasen, 6983 KVAMMEN.
Tlf: 57 73 18 44. E-post: norvala@frisurf.no
Kontonr.: 3700.08.04763.

Eller fra FMI, Postboks 70 Sentrum, 6501 KRISTIANSUND N.
Tlf: 977 06 152. E-post nettred@fmi.no
Kontonr.: 0530.40.68169.

Boken kan lastes ned i pdf fra FMIs internettside – "For Salg".

Abonner på "Norge Er Vårt"

Du kan abonnere på FMIs medlemsblad "Norge Er Vårt", uten å være medlem i organisasjonen. Et abonnement koster kr 120,- per år inkl. porto og det kommer ut to nummer i året. Bladet sendes i nøytral konvolutt. Betal til FMIs konto: 0530.40.68169. Merk innbetalingen med "Abonnement".

Nasjonalisme – en politisk ideologi

"Forfatteren, cand.oecon. Kaare Ruud var i en årrekke gjennom avisartikler og bøker den mest betydningsfulle forsvarer av nasjonalstaten. I dette heftet påviser han at nasjonalstaten er den mest fordelaktige samfunnsform både for enkeltmennesket, et folk og for verden som helhet."

Heftet koster kr 71,- inkl. porto. Bestilles fra FMI.

• ***Kongeriket Norges Grundlov***
og øvrige forfatningsdokumenter, bør finnes i et hvert norsk hjem. **kr 250,-**

• ***Hellig Olav og Den norske statskirke***
av Marta Steinsvik. Grunnleggeren av Den norske kirke myrdet av Romakirken, og forvandlet til katolsk helgen. **kr 195,-**

• ***Norrønafolket i opphav og vandring***
av Kristen Døssland. Utvandringen fra slaveleirene i Assyria til frihet i Norden. **kr 225,-**

Få gratis tilsendt vår bokliste.

Bergmann Forlag
Pb. 32, 6151 Ørsta. Tel 468 89 055

Terrorfrykten skyldes innvandringen – det er her man må handle

I august 2017 kunne en lese m.a. følgende:

«Justisministeren ber Politidirektoratet (POD) om å få fortgang på prosessen rundt terrorsikring av folketette parade- og handlegater.

Justisminister Per-Willy Amundsen sier i et skriv til POD at terror i Barcelona og lignende tidligere hendelser har aktualisert behovet for å 'iverksette ulike sikringstiltak for å forebygge terroranslag mot store folkeansamlinger ved bruk av kjøretøy'.

I skrivet ber derfor justisministeren direktoratet om å få en fortgang på denne prosessen:
Jeg ber på denne bakgrunn Politidirektoratet instruere politidistriktene om å gå i dialog med kommunene med sikte på å vurdere og identifisere ytterligere sikringstiltak som kan iverksettes for å forebygge og forhindre ovennevnte og liknende hendelser.»

Men det den daværende justisminister glemmer, er at hans parti har sittet i regjeringen de siste fire årene og partiet har besatt stillingen som justisminister. Hvorfor er det ikke gjort noe for lenge siden – man behøvde vel ikke vente på Barcelona?

Det han heller ikke forteller er at politikerne har brukt flere milliarder kroner på å sikre seg selv i regjeringskvartalet og på Stortinget. Men vi er ikke redde sier statsministeren.

Dessuten, når man ferdes på Gardermoen og ser hvor mange innvandrere/muslimer som arbeider der – også i sikkerhetskontrollen – kan man undres over hvordan situasjonen blir hvis det oppstår en terrorsituasjon på flyplassen.

Det justisministeren ikke har fått med seg er ganske enkelt at hele terrorfrykten skyldes innvandringen og at det er den man må gjøre noe med – og starte repatriering. Alt annet er bare svada og koster skattebetalerne ikke bare penger, men også psykiske påkjenninger.

Oddbjørn Jonstad

Terrorbekjempelse og politisk farse

Regjeringen har foreslått: *«Den som har norsk og annet statsborgerskap og har utvist fremferd sterkt til skade for Norges vitale interesser, kan tape sitt norske statsborgerskap av hensyn til grunnleggende nasjonale interesser.»* Vedtak om tap skal treffes av departementet. Vedtaket kan bringes inn for domstolene uten kostnader for saksøkeren.

Forslaget, som har tilslutning fra politimyndighetene, gir mulighet for en rask reaksjon. Men flertallet i stortingskomiteen, medlemmene fra Ap, Sp, SV og KrF går imot forslaget. De *«viser til at tap av statsborgerskap er et så inngripende tiltak at det bør avgjøres av domstolene»*. Flertallet mener altså at dette gir best rettssikkerhet til dem det gjelder og at hensynet til rettssikkerhet her bør veie tyngre enn å bedre muligheten for å hindre terrorhandlinger.

Sylvi Listhaug har gjort flertallets syn kjent med sitt utsagn på Facebook: *«Ap mener at terroristenes rettigheter er viktigere enn nasjonens sikkerhet.»* Hun gjør altså leserne kjent med et faktum. Samtidig skriver hun: *«Vi vil inndra pass og statsborgerskap til fremmedkrigere og terrorister raskt og effektivt.»* Dermed klargjør hun hvor ansvaret ligger når det eventuelt skjer en terrorhandling som kunne ha vært unngått ved rask inngripen.

Med uttalelsen følger et bilde av noen IS-soldater som illustrasjon på den type personer som denne saken gjelder. Både tekst og bilde ligger klart innenfor vanlig, anstendig publisering.

Aps leder forstår selvfølgelig at Listhaugs utsagn gjelder den aktuelle saken om statsborgerskap og ikke er en påstand om at Ap aldri støtter kampen mot terrorisme. Men i stedet for å forklare og forsvare Aps standpunkt i statsborgersaken, velger Støre og misforstå og starter en kampanje hvor han forlanger en unnskyldning fra Listhaug og beskylder statsministeren for å være feig. Listhaug anklages for å spre hat mot Ap, at hun sårer mange, forsøpler debatten og har overtrådt anstendighetens grenser. Intet av dette kan utledes av hennes melding hvis man ser objektivt på den. Forklaringen må være at Listhaug også tidligere har vært utsatt for sterk, usaklig kritikk og at det er skapt en uvilje mot henne i brede kretser. Det gjør det lett å mobilisere til nye angrep.

Støre ser muligheten for å påføre regjeringen ytterligere nederlag. Han trekker inn 22. juli. Hvis det er noen sammenheng her, må det være at 22. juli avdekket en fatal mangel på beredskap og at regjeringen nå har foreslått tiltak som vil kunne gi bedre sikkerhet. Dette burde virke positivt på alle som har opplevet terror.

Det påstås at Listhaug nører opp under et hat mot Ap. I den utstrekning et slikt hat finnes, skyldes det nok først og fremst den innvandringspolitikken som har vært ført gjennom flere tiår og som har påført det norske samfunnet ubotelige skader. Hovedansvaret faller på Ap. Når vi nå har en regjering som forsøker å begrense skadene, burde alle partier støtte forslagene og unnlate å ri prinsipper og egne kjepphester.

Media gir Støre maksimal dekning, men foretar ingen kritisk vurdering av hans fremstilling. Tvert om støttes kampanjen med subjektive ytringer. I Aftenposten 13. ds. skriver politisk redaktør Trine Eilertsen at Listhaug *«mistenkeliggjør meningsmotstanderes motiver og ignorerer at det er mulig å være enig om målet tross uenighet om virkemidlene.»* Men det Listhaug har gjort, er å påpeke at Ap i **denne aktuelle saken** har lagt større vekt på rettssikkerhetsprinsippet enn på muligheten for å avverge terrorhandlinger. Dette er et faktum og ikke noen mistenkeliggjøring.

I samme avis finnes en liten ramme med overskrift ”Fakta”. Her er kort nevnt forslaget om å frata fremmedkrigere passet, men ikke et ord om statsborgerskapet, som er hovedsaken. Avisen svikter sin oppgave med å opplyse leserne om relevante fakta og bruker desto mer spalteplass på personlige synspunkter fra avisens faste medarbeidere.

Med en ikke-fungerende ”fjerde statsmakt” kan demagoger vinne frem. Den politiske farsen vi nå har sett, er et eksempel på det.

Bjørn Wichstrøm
Cand.jur. og tidligere ekspedisjonssjef i finansdepartementet
Oslo, 16.3.2018

Nå er tiden kommet for riksrett

Riksretten er en særdomstol som skal dømme i saker mot statsråder, høyesterettsdommere og stortingsrepresentanter for straffbare handlinger disse har begått «som saadanne», det vil si under utøvelse av sitt embete. Riksretten er hjemlet i Grunnloven §§ 86 og 87, samt Ansvarlighetsloven. Riksretten dømmer i første og siste instans; dens dommer er endelige og kan ikke påankes.

Det er Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité som er forberedende organ i Stortinget ved behandling av saker om konstitusjonelt ansvar. Undertegnede har derfor i egenskap av partileder i februar 2018 sendt et brev til Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité med kopi til alle dets medlemmer.

Fra brevet kan en sakse følgende:
«KRAV OM RIKSRETT. I 1975 innførte Stortinget formelt innvandringsstopp i Norge, vedtatt av et enstemmig Storting 10. desember 1974. Det året var det 19 551 personer som innvandret til Norge og innvandrerbefolkningen besto av rundt 75 000 personer. Etter et par år med upåvirket innvandring til Norge, har innvandringen til Norge stort sett økt. I 1990 kom nesten 25 500 personer. 32 000 kom i 1997, og i 2000 var tallet 36 500.

Nesten 33 prosent av Oslos befolkning er nå definert som innvandrere og barn av innvandrere. Som helhet er det 16,3 prosent av befolkningen i Norge som er første eller andre generasjons innvandrere – cirka 1 million.

Dette viser at Stortinget, Regjeringen, Høyesterett etc. ikke har fulgt opp Stortingets vedtak og de ansvarlige skal derfor stilles for Riksrett, jfr. Grunnlovens § 86 og 87.

Hvis medlemmene av Kontroll- og konstitusjonskomiteen ikke følger opp dette nå, blir de delaktig i sviket og må stå personlig til ansvar for det.»

Rettens historie viser at det er en lang prosess fram mot riksrett, og at det også etter de endringer i riksrettsordningen som Stortinget gjorde i 2007 fortsatt er politikere som både beslutter om det skal reises tiltale og som utgjør flertall i en eventuell riksrettssak. Slik var det også i perioden 1814-2007, selv om organiseringen av prosessen var annerledes.

Alle gode krefter må derfor nå jobbe hardt for å få satt i gang riksrettprossen. Du kan lese mer om dette på Riksrett.no

Oddbjørn Jonstad

Den nye kalde krigen

Åpent brev til Jens Stoltenberg.

Når du støttet missilangrepet på et krigsherjet land, Syria, og vi blir fortalt at syriske anlegg for produksjon og utvikling av kjemiske våpen er truffet og ødelagt, så må du vennligst fortelle oss om hvor mange mennesker som er døde etter at gassen lekket ut ved sprengingen av «anleggene»! For så store ødeleggelser som disse angrepene skal ha ført til så må dette også gi høye dødstall. Nå må du snakke sant, Jens Stoltenberg!

Du må også fortelle oss hvorfor norske soldater driver militær opplæring av opprørsgrupper i Syria som fortsatt driver sin krig mot landets lovlige myndigheter til tross for at Syrias folk lider.

Dette har vi fått vite gjennom oppslag i Dagsrevyen. Har Norge og NATO noen rett til å blande seg inn i en borgerkrig i fjerntliggende land, og hva vil disse opprørsgruppene føre med seg om de skulle få makten i de landene som Norge og NATO driver sin aggresjons- og innblandingspolitikk mot? Jeg minner om hvilken side Osama bin Laden stod på i starten på sin opprørskarriere.

Igjen, Jens Stoltenberg, fortell oss sannheten, dette selv om det vil sitte langt inn å gjøre sånt.

Norvald Aasen

Fra Sverige
Sverige går in i valår

Sveriges förra statsminister, moderaten Fredrik Reinfeldt, talade om att svenskarna skulle öppna sina hjärtan och påpekade att han hade flugit över Sverige och sett hur mycket skog det fanns att hugga ner för att bygga bostäder åt invandrare. Sveriges nuvarande statsminister, socialdemokraten Stefan Löfven, talade kort därefter om att det inte finns något tak för hur många invandrare Sverige kan ta emot. Men det var då. En flyktingvåg senare låter det annorlunda.

Det är valår i Sverige. Även om valkampanjerna kommer igång först efter sommaren har det under våren börjat märkas. Det har börjat dyka upp utspel, de båda regeringspartierna tycker plötsligt olika om saker och den tidigare så trötta oppositionen har nu synpunkter på regeringen. De första valfilmerna har också kommit.

Moderaterna (M) presenterar en film som visar de svenska skogarna på ett sätt som ska föra tankarna åt frihet, inte för att de vill hugga ner dem. De talar om begränsad invandring och hårdare tag. Socialdemokraterna (S) illustrerar sin första film med svenska symboler och talar om en ny invandringspolitik. Från att ha skrutit om att Sverige ska ha öppna gränser tävlar nu partierna i vem som kan komma med hårdast uttryck för invandringsbegränsning. Båda lägger också fokus på att de vill bekämpa brottslighet.

Samtidigt hatar de båda Sverigedemokraterna (SD). De pekar ut SD som ett extremistparti. Det har de alltid gjort. Men förr när de pekade ut SD som extremister var det för att SD var det enda partiet som vill begränsa invandringen, idag kommer såväl socialdemokrater som moderater med förslag som är hårdare än de förslag som SD lägger.

Det hela blir komiskt. Vi har sju partier i riksdagen som inte vill ha med SD att göra. Och så har vi SD som gör allt för att bli som de andra sju.

Det har också dykt upp uppstickare inför detta val. Mest intressant är Alternativ för Sverige (AfS) som startats av tidigare ledare i Sverigedemokraternas ungdomsförbund som sparkades ut efter en infekterad konflikt om ledarskapet inom partiet. AfS har när detta skrivs lyckats värva tre av Sverigedemokraternas nuvarande riksdagsledamöter och minst två kommunfullmäktigeledamöter. De har lanserat sig som ett återvandringsparti och säger sig inte bedriva någon integrationspolitik eftersom de vill att de främmande invandrarna ska lämna Sverige.

När dessa rader skrivs är det svårt att veta hur långt AfS kan gå. Många kommer att rösta på SD för att det är ett säkrare alternativ och förutom att lyckas värva några välkända Sverigedemokrater har inte AfS hunnit göra några större utspel än.

Helt klart kommer i alla fall invandring, brottslighet och trygghet att vara tre av de största valfrågorna. Här har SD och AfS starka fördelar då det är frågor de verkligen kan. De gamla partierna har skapat invandringsproblematiken och medföljande problem med brottslighet och otrygghet. Hur de än vrider på det måste de låta som Sverigedemokraterna om de ska kunna presentera lösningar och då r det frågan om väljarna känner igen sig.

Socialdemokraterna tappar som bekant stöd i hela Europa och även i Sverige backar man. Miljöpartiet vars kärnväljare är journalister och kulturarbetare i innerstäderna har suttit i regeringen sedan förra valet och därmed tappat enormt mycket stöd. De gick från fri invandring till att genomföra den hårdaste invandringsbegränsningen på år och dar. Väljarna är missnöjda med det. Kanske väljer många att istället gå till det vänsterextrema Feministiskt initiativ. Men Moderaterna har också velat fram och tillbaka. Väljarna vet inte längre vart de har dem. Dessutom kan några av Moderaternas mindre stödpartier riskera att åka ur riksdagen.

Det är därför omöjligt att sia om vilken politisk situation vi har i Sverige efter valet. Det kan bli ett riksdag med fem eller tio partier. Det kan bli regeringskoalition mellan allt från de mer vänstersinnade blocken till Sverigedemokraterna. Vi kan få de mer hårdföra invandringskritikerna i Alternativ för Sverige som vågmästare.

Vi kan nog vara förvissade om att de gammelpartier som nu plötsligt börjat tala om stängda gränser bara gör det för att vinna väljare. För dem är detta inga viktiga frågor. Men de hjälper ändå till att dra fram frågor som är viktiga och på sikt kan det bli vad som stjälper dem.

Sverige har länge haft en extrem invandringspolitik. Tyvärr är risken stor att den fortsätter efter valet. Men partiernas retorik är hoppfull. De vet idag att de måste uttrycka sig invandringskritiskt och använda nationalistiska symboler för att få väljarna med sig. Vad händer om de sedan sviker sina löften?

Björn Björkqvist
Medarbetare på Svegot.se
Sverige, 1.5.2018

Prost Olaf B. Dals hefte i nytt opplag

Prost Olaf B. Dal er en av få geistlige som tidlig protesterte mot masseinnvandring og islamisering. I 1992 holdt Dal et foredrag om islam og masseinnvandring som han i etterkant og flere ganger utga i form av et hefte. Heftet har FMI nå omsider trykt opp i nytt opplag og oppdatert med mange av den senere tids hendelser, bl.a. med et vedlegg fra FMI.
Det er umulig å få med alt av islamske terrorangrep da det hele tiden skjer noe nytt. Når heftet gikk i trykken i juni har det bl.a. skjedd to nye terrorangrep i Allahs navn i Storbritannia.

Heftet koster kr 118,-
inkl. porto.
Bestilles fra FMI.

Er det noe rart at politikerforakten øker?

20. januar 2018: På nyhetene kan en lese og se at politikere fra Høyre, Venstre og Frp holder regjeringssamtaler på badet på Jeløya ved Moss. Men hvem er det som betaler for denne ekstravagansen med overnatting og overdådige måltider? Skattebetalerne selvfølgelig. Dette til tross for at politikerne har egnede lokaler på Stortinget og i området rundt – samt subsidiert mat i Stortingets kantine. Er det noe rart at politikerforakten øker når også Frp ikke duger i regjering til tross for deres egne påstander om det motsatte.

På de samme nyhetene kan en se at politioppbudet på Jeløya er stort og kostbart. Hva er det politikerne er redde for? Vi har da et fantastisk demokrati og en gjennomført ytringsfrihet, hvorfor skulle noen komme på tanken å skade en politiker. *«Vi er ikke redde»* sa statsministeren for en tid siden. Etter det har de montert skuddsikre glass i Stortingsbygningen og barrikadert landets hovedgate – og brukt milliarder på PST og terrorsikring m.a. i regjeringskvartalet. Livvakter er dagligdags, men som sagt; redde er de ikke.

En ting er sikkert, de tre damene på Jeløya imponerer ikke med sin politiske tyngde.

Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no

Abort: Ta årsaken på alvor

«Det har aldri vært født så få barn i Norge som nå, av norske kvinner» (NRK 7.3.18). Utviklingen føyer seg inn i resten av Europa inkl. Russland, hvor advarslene lenge har runget og det forsøksvis advares mot det meget høye alkoholinntaket i befolkningen. Spermier som flyter i etanol er halvdøde og settes som en årsak til det voksende antall nyfødte barn med diverse fødselsskader.

Vesten har siste fire tiår abortert som aldri før. Nå registreres det årlig cirka 15 000 aborter bare i Norge. Men tallene er mye høyere. Inkl. hjemmeaborter regnes det totale antall 20 000 til 25 000 per år. På førti år blir dette over én million. Etter tjue år ville disse selv startet reproduksjon og befolkningstallene i Norge og i Vesten ville sett annerledes ut dersom man gjorde noe med ÅRSAKEN. Når man ikke bryr seg om årsaken, blir antydningene i tillegg at norske kvinner bør føde tidligere – sammen med haugen av bøker og artikler fra abortmotstandere – bare en abnorm vestlig skamplett. Iveren etter å være politisk korrekt og ikke ta i noen varme poteter, er årsaken til at alt pratet om abort ikke har virket overhode. Først når vi tør se realiteten i øynene og gjøre noe, kan antallet minskes.

I Vesten skryter man av at abort er frivillig. Men etter at abortmotstanderne hadde pratet seg varme lenge, begynte endelig en undersøkelse om ÅRSAKEN til abort. Og ikke overraskende for oss som har dette innpå livet, samles årsaken i temaet ØKONOMI. Undersøkelsen viste at abort altså slett ikke er så frivillig som vi skryter av. Tvert imot. De unge TVINGES til det pga. sin mangel på midler, viser undersøkelsene. Mange angrer og traumene følger dem gjennom hele livet. Men de fikk ikke velge.

I hovedsak mangler de unge: Eget bosted og forsørging av husleie. Mot disse utgiftene er de få titalls tusen i fødselspenger liten hjelp. (Men tross alt et meget godt bidrag i en vanskelig situasjon.) Samtidig kommer redselen for barnevernet, noe alt for mange har opplevd til at dette kan neglisjeres og forties. Redsel for at babyen skal kidnappes på sykehuset og fosterforeldre blir gitt midler som barnemoren/-faren heller skulle fått som hjelp og støtte til å beholde barnet i eget bosted. Alle vet om noen. Norsk barnevern har vært i sterkt fokus i utenlandsk media pga. sine framgangsmåter.

Slik er det: Det ropes om at *«økonomi, det er bare tull. Støtteordningene er jo SÅ mange..!»*. Men hvor de er og hva de består i, når det gjelder bosted, og annen økonomisk støtte til vestlige unge, vites ikke. Unge skoleelever, studenter, de unge fedre og mødre som det offentlige oppfordrer til å få barn, hvem av dem er rike? De har ingen økonomiske midler og ingen som hjelper dem. De tør ikke søke hjelp av det offentlige pga. frykt for barnevernets innblanding. Og det offentlige kan heller ikke tilby noe. Det som blir tilbudt når de ofte gråtende fortteller om sin fortvilte situasjon, er et abortkammer i dette europeisk politiske holocaust. Det er den frivillige aborten som vi heier på.

Når det er sagt, kommer en til midlene for å øke Europas urfolk. Og her støter man på flere kokvarme poteter. Det er i saken på tide å se realiteten i øynene. Nemlig at staten behandler sin egen urbefolkning som en pariakaste imot de godene de gir folk utenfra, disse som nå i 3. generasjon ytes alle goder: Dvs. den voksende gruppen i Vesten som Angela Merkel kaller «de uintegrerbare». Som på div. rituelt (religiøst) grunnlag ikke bidrar i arbeidslivet. En sterkt økende gruppe nå i 3. generasjon i Europa, som ofte henter nye ektemenn fra utgangslandet hit. Ringen sluttes. Her ristes fullt utstyrte sentrale hus og leiligheter ut av ermet i alle kommuner i Europa. Med kone og mann hjemme under full forsørgelse er lønnen i Norge cirka 30 000 inkl. dobbel barnetrygd for ett barn. Og flere kommer til. Det er på tide å snakke fritt om denne utviklingen uten stygge ord fra de som vil fortsette dette. OG på tide å påkalle de europeiske menneskerettigheter som er forankret i Grunnloven, DER LIKE RETTIGHETER SKAL GIS ALLE FASTBOENDE INNBYGGERE. Det viser seg at de uintegrerbare, tross milliarder i integreringstiltak, IKKE trekker i arbeidsuniform, IKKE kan arbeide med menn og entrer ofte et forsøksvis arbeidsliv med rituelle krav, bl.a. om egen kleskode, (som fratar dem mulighet for arbeid i en rekke yrker der deres rituelle klær medfører fare for å sette seg i maskiner, ødelegge apparater etc.) egne toaletter, bønnerom og bønnepauser, som gjør dem lite attraktive i et krevende arbeidsliv. Som også har vært fokusert på i media, gifter seg rituelt med flere koner, som også blir forsørget av NAV som «enslig» med sine barn (Amal Adens artikler/bøker). Likevel prioriterer politisk denne gruppen framfor egen urbefolkning hvis barn er ferdig integrert.

Så lenge man ikke gir eget urfolk samme rettigheter som disse – og her angående det europeiske urfolket – snakker vi om en overgangsperiode, så forblir Europa «det grånende kontinent». Så lenge staten IKKE vil reklamere på samme måte som somaliere o.a. kan lese om norsk NAV på internett, om ferdig utstyrt sentrale boliger til barnefamilier og romslige hus ettersom familien vokser. Dvs. full økonomisk støtte for de som vil bære fram barn, kan man bare rope og skrike mot abort.

Og i tillegg: En (svært) ung far må ikke stå med frykt for økonomisk evig ruin, ubemidlet eller i dårlig betalt og usikker jobb og gjerne med studielån oppå opphoping av farsbidrag. Farsbidraget må elimineres til far er ferdig med studier/skole og har kommet i en jobb som gir et høyere inntektsgrunnlag. Staten må gå inn og dekke dette. KUN med en framtid der det vestlige unge urfolket ser at de kan klare brasene økonomisk/bomessig,

vil befolkningssituasjonen bedres. De lave vestlige fødselstall bekymrer politikerne. Man spør: Hvem skal forsørge den meget sterkt økende uintegrerbare befolkninga i framtida? Mange med rituell kunnskap frykter framtida.

La meg til sist få tilføye det utrolige, at det ser ut til at Vestens politikere inkl. norske UD sender de VIRKELIGE flyktninger, de kulturelt kristne flyktningene, og konvertitter fra islam, nettopp disse som er ferdigintegrerte og klare for arbeid, disse som i sine land er utsatt for terror og folkemord, tvangssendes UT. Ofte til tortur/fengsel og død i sine islamske land. Mens de uintegrerbare migrantene foretrekkes.

Kari Bergendahl
Hammerfest, 21.3.2018

Rekordlav innvandring?

Den 23. april i år offentleggjorde Statistisk sentralbyrå (SSB) den siste statistikken over innvandringa til kongeriket. Overskrifta i meldinga derifrå lydde slik: *«Rekordfall i innvandringa i fjor»*. Norsk telegrambyrå (NTB) følgde opp med artikkel og media rundt om i landet siterte dette ukritisk: *«SSB framhevar no at det kjem færre frå Asia og Afrika. Nettoinnvandringa frå denne delen av verda har falle med 3 800 og 1 000 frå året før»* stod det mellom anna på SSB si heimeside.

Dersom ein går inn på SSB, statestikkbankens tabell 07822 får ein eit betre og breiare bilde av situasjonen. Den syner at den ikkje-vestlege innvandringa som er av størst betydning for landet, rett nok gjekk tilbake frå 2016 då den var på næmare 30 000 personar som i stor grad skuldast migrasjonen frå Syria. I 2017 var den ikkje-vestlege innvandringa, mesteparten muslimar på 20 555 personar. Dette var den nest høgaste innvandringa av denne gruppa nokon gong.

Realiteten er at over tid, særleg etter tusenårsskiftet, er det denne gruppa som auka mest og det er familiegjenforeiningar som er den viktigaste faktoren til den pågåande innvandringa. I fleire aviser vert vi no i nesten kvart eit nr. minna om kor naudsynte folketilveksten er, og «vekst» elles er for produksjonen og forbruket vårt som så skal resultere i økonomisk vekst. Og dette skal visst vare evig – i alle høve i vår tid. Og no er også inntrykket at vi skal tru at det ikkje lenger er nokon samanheng mellom folkemengd og den belastninga dette er på naturmiljøet som vi lever i, og av.

Når den tid kjem at oljealderen tek slutt her i landet er det mykje som tyder på at vår generasjon gjennom ein uvettig innvandringspolitikk har ansvaret for at nasjonen saman med velferdsnivået har hamna ned på nivå med dysfunksjonelle statar – som innbyggjarar i dag flyktar frå.

Magnar A. Bakke

Unge innvandrere/mindreårige asylsøkere og IS

Dette er begreper vi møter hver eneste dag i den allmenne dagspressen. Det er viktig å nevne disse i sammenheng da den mye omtalte flyktningkrisen i store trekk er et resultat av disse elementene. Det handler om ødeleggelse, lidelse, systematiske voldsorgier og et massivt ran.

Vi blir overøst med skremselshistorier og at de ikke hadde andre muligheter enn å legge ut på en 5000 km reise! Bort fra de eneste gjenlevende nære forbindelser? En reise som skulle føre dem til et Eureka, hvis kultur ville være en etterlengtet berikelse i en ellers begredelig tilværelse. Det besynderlige er at disse såkalte utarmede individer, ofte fremstår som veltrenede velfødde godt utviklet både fysisk levemessig og veldig språkføre, i tillegg så klarer disse (16-17 åringene) i løpet av kort tid på mottak å skaffe seg nettverk som gjør dem i stand til å fordufte, helt til de dukker opp i saker som er så grove at det må være lov å spørre seg om hvordan vi skal forstå det ropet om hjelp! (Vi har mange burmesiske flyktninger, de kommer også fra forfølgelse tortur og sult. Hvor er problemene med dem?)

IS, er som hær utradert offisielt, noen grupperinger og skjulte celler gjenstår hovedsakelig i Irak og omkringliggende stater. IS var for ikke lang tid siden en hær av betraktelig format, bestående hovedsakelig av meget unge (forskjellig etnisitet, vanskelig å fastslå alder) rekrutter, ofte mistilpassede og voldelige fra forskjellige land og kontinenter, et stort og godt nettverk å ha hvis du ønsker å fordufte.

Undertegnede skal ikke påstå at det finnes enkle og samtidig menneskelige løsninger, allikevel er der et par refleksjoner jeg ønsker å dele i all beskjedenhet. Brorparten av innvandringsflommen kommer fra områder med store ressurser, men området har iallfall de siste 50 årene vært et kriseområde og ynglested for en kultur fylt av hat som lov og død som eneste straff. Saken er at vi ved hjelp av ideologisk-emosjonelt styrt block i politikken, dessverre har tatt inn den trojanske hesten i varmen, og sterke krefter er for å åpne et helt beite.

Hallvard Henriksbø
Arendal, 8.4.2018

Femtekolonnister

En femtekolonnist er en infiltratør, spion, sabotør, sympatisør som driver med politisk eller militær aktivitet til fordel for et land, kultur eller annen maktorganisasjon, og hvis formål er å undergrave eller styrte den sittende makt.

På COOP på Vinterbro Senter arbeider det en innvandrer som ser ut til å være en slags alt mulig mann. Men det som er spesielt er at hver gang andre innvandrere – med hijab og heldekkende plagg – stiller seg opp i kassakøen, iler han til og åpner en ny kasse bare for dem. Ingen stor sak selvfølgelig, men det er en ganske symbolsk adferd som illustrerer hvordan innvandrere tenker.

Norske myndigheter har i årtier hatt som policy aktivt å rekruttere personer med såkalt «innvandrerbakgrunn» inn i offentlige stillinger. «Innvandrerbakgrunn» handler selvsagt ikke om dansker, tyskere eller amerikanere. Det handler om personer fra tredje verden, og enda mer spesifikt, ofte folk med bakgrunn i den islamdominerte verden, som mer eller mindre består av stater som er kollapset.

Internt i politiet har det lenge vært mistanke om at lojaliteten til egne familier og miljø står fremst. Mønsteret i Politi-Norge generelt, og i Oslo spesielt, skal være at personer med utenlandsk bakgrunn ikke rapporterer inn «sine egne» i samme system. I tillegg kommer helt andre holdninger enn hva som gjelder i Norge på bordet: For eksempel av typen hvorfor etterforske tvangsekteskap? Dette mener «mange» norskpakistanske politibetjenter ikke er en sak for politiet.

Politiet på Gardermoen ønsket å bære våpen permanent fordi de mente terrorfaren der var stor. En må da kunne gå utfra at det var muslimsk terror de tenkte på. Men på Gardermoen arbeider det mange muslimer, både i politiet, som vektere og i sikkerhetskontrollen. Hvordan vil disse agere før og under en terroraksjon?

Det er bare et tidsspørsmål før korrupsjonen siger inn i våre skoler – lærere vil favorisere sine «egne», sykehuspersonell (Haukeland har allerede fått sin sykehusimam) og privatleger det samme. Dette skjer allerede i NAV-systemet og i politiet i dag. At man også finner dette blant ansatte i UDI, er åpenbart.

Selvsagt har dette også vandret inn i politikken. Vi glemmer jo ikke bestikkelsene i Drammen i kommunevalget i 2007: 50 kroner for å stemme Ap. I æreskulturens korrupte ånd.

Medieredaksjonene vil oppleve det samme – selvsagt. Bestikkelser blant journalister, mental korrupsjon, lojalitetspress fra sine egne etc.

Slik demonteres et velfungerende demokrati, og dette går langt, langt fortere enn alle de hundreårene vi brukte på å bygge opp det som ble et fantastisk godt Norge. Et Norge mange ofret sitt liv for under krigen.

Men til tross for alvoret i situasjonen, så kan jeg ikke annet enn å le høyt. Ingen med normal eller høyere intelligens har grunnlag for å bli overrasket av dette. Det er åpenbart for alle at mennesker fra klansamfunn har sin lojalitet til klanen, deres lojalitet skifter ikke på magisk vis idet grensen til Norge krysses. Kultur og lojalitet sitter godt fast i mennesker. Integreringskurs og nordmenns åpne lommebøker og hjerter endrer ikke på dette.
Sann mine ord. Du kan lese mer om dette på Facebooksiden «Bukken og Havresekken».

Oddbjørn Jonstad

En femtekolonnist.
Foto: Oddbjørn Jonstad

Legitime spørsmål rundt et giftangrep

Giftangrepet med «Nowitschok» i England på dobbeltagenten Skirpal og hans datter frambringer enkelte spørsmål som systemmedia ikke griper fatt i og objektivt analyserer. Bare timer etter angrepet kom statsminister Theresa May med erklæringen om at det er «highly likely» (meget sannsynlig) at russerne står bak angrepet. Det er ikke første gang Russland og Putin blir beskyld for – uten bevis – å stå bak hendelser som ikke passer USA og EU. Systemmedia i hele den vestlige verden samler seg programmessig og PK (politisk korrekt) bak uttalelsen fra May og propaganderer at det var russerne på direkte ordre fra Putin som gjennomførte aksjonen. Selv om Russlands utenriksminister, Lawrov på det sterkeste benekter å ha noe med hendelsen å gjøre og forlanger bevis, gjentas uttalelsen om at de forferdelige og slemme russerne «highly likely» står bak.

Hvor er bevisene mot Russland?

Dobbeltagenten Skirpal var fram til sin pensjon i 1999 ansatt i den russiske militærtjenesten GRU og solgte interne russiske hemmeligheter til MI5 og England. Fem år senere ble hans utroskap mot sitt fedreland oppdaget og han ble arrestert, senere domfelt og satt fengslet frem til 2010. Han ble deretter utvekslet med amerikanske spioner. Han levde i Salisbury, England under egen identitet, og foretok ingen plastisk kirurgi eller nytt navn, noe som er vanlig blant utvekslete dobbeltagenter. Kan bakgrunnen være at han ikke hadde noe å frykte fra sitt hjemland, Russland som han forrådte? Er det virkelig sannsynlig at Russland etter så mange år skulle foreta et giftangrep på han, etter en direkte ordre fra Putin personlig, noe utenriksminister Boris Johnson finner som «highly likely», men uten at den godeste Johnson og britene leverer ett eneste bevis? Virker det politisk overveid at russerne skulle gjennomføre angrepet bare dager før presidentvalget, samtidig som de er rammet av ikke-legitime sanksjoner fra hele Vesten grunnet Ukraina-konflikten, dopingskandale og et kommende verdensmesterskap i fotball? Er det virkelig i russernes interesse å levere flere argumenter til USA og Vesten for å forsterke konspirasjonsteorier og direkte krigstrusler mot seg selv? Hvis man tror utsagnene fra England om at russerne er de skyldige ville Russland bare skape mistenksomhet mot seg selv ved å benytte giften «Nowitschok» mot en pensjonist som etter åtte år i England ikke lenger utgjorde en trussel mot Russlands interesser. Kan det være at ved å benytte et tidligere sovjetisk, og ikke russisk kampmiddel, var det enkelt for Scotland Yard og MI5 å hevde at russerne gjennomførte anslaget?

Giften ble også produsert av USA

Selv ikke eurokratene i EU uttalte at man med 100 % sikkerhet kunne fastslå at russerne var skyldige. Hva som er fakta er at nervegiften «Nowitschok» ble fremstilt i det tidligere Sovjetunionen, men etter slutten på den kalde krigen ble den også produsert i USA. Hva som ikke blir nevnt i alle skrekkreportasjer er at den dødelige nervegiften ble testet i Usbekistan, et land som er uavhengig av Russland, men hvor USA siden 1999 har militærbaser og innflytelse. Et annet land hvor giften ble produsert var i Kasakhstan. Det er derfor legitimt å spørre seg hvor giften kommer fra? Offentligheten har fram til nå ikke fått presentert et eneste bevis, selv om England fortsatt hevder at Russland har produsert og fortsatt lagrer nervegiften. Hvorfor presenterer ikke britene bevis for dette, men fortsetter hetsen mot Putin og Russland? Har offentligheten glemt giftangrepet i Tokyo 1995 utført av Aum-sekten? Hvor ble denne giften produsert? Selv i Syria har man funnet laboratorier som var kontrollert av islam-terroristene IS. Det er offentlig kjent at Russland under kontroll fra USA og internasjonale observatører destruerte samtlige kjemiske våpen etter sammenbruddet av Sovjetunionen. Interessant nok er det at en av de tidligere sovjetstatene heter Ukraina. Kan noen komme på tanken om at Ukraina kunne stå bak angrepet for atter en gang å diskreditere Russland?

Avledningsmanøver og provokasjon grunnet egne problemer?

Russerne selv antyder at britene kan ha et motiv og forsøker å avlede offentligheten da de opplever store problemer med sine Brexit-forhandlinger. Mer alvorlig er den store seksuelle misbruksskandalen av over 1400 barn i Rotherham fra 1997 til 2013 gjennomført av muslimer. Her har det vist seg at det offentlige har forsøkt å skjule disse fakta, selv politietterforskningen har sviktet totalt. Selv om fem pakistanere ble dømt for seksuelt misbruk av barn i 2010 viste det seg at saken ikke var avsluttet, da misbrukene fortsatte. Dette må selvsagt være ubehagelig for den britiske regjeringen som har et kjempeproblem med den muslimske befolkningen, noe som bevisst nedtones i mediedekningen. Uten bevis kan man karakterisere denne britiske historien som en målrettet provokasjon mot Putin, Russland og deres befolkning.

Einar O. Hansen
Elverum, 23.3.2018

Et nasjonalt svindelforsøk

- Som olje- og energiminister i regjeringen Syse rakk Eivind Reiten å få gjennom en ny energilov i Stortinget iverksatt i 1990 under Bildeberger Gro Harlem Brundtland.
- Før dette skjedde hadde kraftverkene plikt til å levere strøm til norske forbrukere og landet var selvforsynt.
- Egenforsyning hadde i alle år vært en grunnpilar for norsk kraft- og industripolitikk.
- Kraftselskapene ble betraktet som fellesskapets eiendom og de var i stor grad nedbetalt.
  Kombinasjonen Reitan/Harlem Brundtland avskaffet selskapenes leveringsplikt på strøm og innførte et markedsliberalistisk kraftregime, som medførte at strømmen ble til en vare på det internasjonale marked.

Kraftprisen gikk rett til himmels og Reiten fikk Stortinget med på at vi i prinsippet kunne selge ut arvesølvet vårt.

I snart 100 år har de norske konsesjonslovene om at private rettigheter til norsk vannkraft skal overføres til staten etter 60 år, fordi vannet og vannkraften er en naturressurs som kommer gratis fra himmelen, som er evigvarende og som tilhører «samfunnet» ***(se kilder, Nyhetsspeilet.no).***

Kraftbransjen selger opprinnelsesgarantier for 85 % av strømmen til utlandet. Dermed blir strømmen i realiteten solgt to ganger, først til de som bruker den og så til de som tror de bruker den.

Hva er så begrunnelsen som får myndighetene til å se gjennom fingrene med svindelen? Svaret er det samme argumentet som har vist seg effektivt på andre områder: Klimaområdet «opprinnelsesgarantien» skal motivere flere til å bygge ut mer fornybar energi, fordi «garantiene» gjør at produktet kan selges to «ganger» ***(se kilder, Gallerigrabolsodegarden.com).***

Men toppen på det hele er denne tvungne innstalleringen av smartmålere, som beklageligvis de fleste nordmenn aksepterer uten å protestere, fordi de stoler på myndighetene. Dette har overhodet ikke vært oppe til debatt i Stortinget. Det siste er likevel at Norge skal knyttes til EUs energimarked, der etter sigende kun 79 av 169 representanter stemte ja til dette.

Når vi knytter oss til EUs kraftmarked med sine massivt høyere priser, da skal kraftprisene i Norge forbli upåvirket i følge regjeringen. Slik taler en ekte bruktbilselger, for gjett hvem som må betale sluttregningen for nye strømmålere, monteringen av de i millioner av hjem, og nye overføringskabler til EU? Jo det blir deg.

Som alltid. Energiminister Søviknes fra Frp forsvarer omleggingen med nebb og klør i all sin privatiseringsiver. De nye «smarte» strømmålere som presses på alle norske hus og hytter har knapt noen fordeler for norske strømkunder, men de selges inn som høyst «nødvendige», og skal visstnok bety forenklinger, sikrere strømforsyning, effektivisering og billigere kraft til strømkundene.

Det var salgsbrosjyren, men i virkeligheten er det slett ikke deg politikerne tenker på. (Trodde du virkelig det?) Nei, her er årsaken: For at de nye kraftkablene og sammenknyttingen til ACER skal fungere, må «smarte» strømmålere kunne rapportere forbruket ditt hvert minutt i døgnet. I praksis monterer myndighetene en automatisk overvåkingsenhet i hjemmet ditt, som sladrer om hvordan og når du bruker strøm. Det er påfallende lite informasjon om helseplager og overvåking fra NVE og kraftselskapene. De tynnslitte argumenter fra disse kanter er stort sett at man slipper den tunge jobben å lese av måleren selv

Stortingsrepresentantenes jobb er å sikre at Norge, hjemfylkene og Ola Nordmann har en trygg, sikker og rimelig kraftforsyning som før. Det er det viktigste! Førsteprioritet faktisk. De er ikke valgt av EU-velgere, så deres jobb er ikke å sørge for at EU får vannkraft eller vindmøllekraft fra Norge. Men sånn går det altså når representanter uten særlig teknisk innsikt sauser sammen energipolitikk med globalisme, grådighet og klimapolitikk. De holder ikke tunga rett i munnen der på Løvebakken, og det skal familieøkonomien din få svi for. Igjen. Derfor vokser protestene blant folket, og det er bra. Det synes ikke etablerte media er bra.

Kraftnettselskapene – på ordre fra myndighetene – installerer nå såkalte AMS «smarte» strømmålere i all bygningsmasse i hele landet, i offentlige bygg, skoler, barnehager, sykehus, sykehjem, eldreboliger, omsorgsboliger, i næringseiendommer, i private boliger og hytter. Kraftnettselskapene har fått frihet til selv å velge teknologi, og de har da valgt å satse på TRÅDLØSE målere.

Disse målerne gir helseskader. Noen reagerer akutt, andre først over tid. Livet er ikke bygd for å tåle slik stråling døgnet rundt. Myndighetene hevder at strålingen er «svak» og «sjelden», at «det ikke er påvist helseskader», og at målerne er trygge for helse, miljø, privatliv og personvern. Det er feil. De formidler ikke sannheten – de har ikke ryggdekning i vitenskapen, de ser bort fra vitenskapelig fastslått helserisiko, og de har valgt å se bort fra den svært høye datasikkerhetsrisiko som teknologiløsningene er forbundet «med» ***(se kilder, Smartskandalen.no).***

Da har smartmålermotstanderne i Norge fått etablert en formell organisasjon som vil hjelpe oss alle å intensivere arbeidet med å få stoppet tvangsutrullingen av disse målerne. Dette er fullt mulig å oppnå, da motstanden i hele landet er stor, og kommer til sterkt uttrykk i alle

sosiale lag, blant folk flest, i foreninger, organisasjoner, bedrifter, ja til og med hos Datatilsynet som sier «de ble overkjørt». Men skal organisasjonen kunne hjelpe oss, så må vi alle trå til hver i sær med å hjelpe organisasjonen. BLI MEDLEM og støtt med noen kroner slik at organisasjonen får handlekraft og handlingsrom. Og husk å DELE nettsiden på sosiale medier!

En viktig sak organisasjonen STOPP smartmålerne allerede forbereder, er en stordemonstrasjon i Oslo, 2. juni i år. Uavhengige forskere advarer oss alle mot smartmålere, som vil gjøre oss alle syke. Strålingen fra smartmålere sprer seg nå overalt. Målerne avgir sterke, lavfrekvente pulser, påvist gang på gang for å gi skadelige helsevirkninger. Pulsene har meget lang rekkevidde, og de er sterkere enn signalene fra WiFi og mobiltelefoner. Denne strålingen er i ferd med å bli den ene mest invaderende kilden til elektronisk støy i det moderne liv, og kan ikke slås av.

Kunnskapen om at slike lavfrekvente pulser forstyrrer livet både til mennesker, insekter, fugler, trær og planter – kort sagt alt liv – går langt tilbake, og er framkommet ved alle tenkelige vitenskapelige metoder og med de strengeste krav til vitenskapelig bevisførsel. Den er gjort tilgjengelig i biblioteker over hele verden, den utnyttes i våpenindustrien, i kirurgi, ortopedi, og i biomedisinsk forskning. Men denne kunnskapen fanges ikke opp av Statens strålevern kunnskapsgrunnlag eller av deres grenseverdier. De går ganske enkelt under radaren, fordi man bruker rådgivere med slagside ervervet gjennom en faghistorie, interesser og måleverktøy som gjør dem «blinde».

STOPP Smartmålerne er en samlende organisasjon for alle som ønsker at installasjon av smartmålere skal være frivillig – eller stanses helt.

Hittil har motstanden gjort seg gjeldende på Facebook. Nå har vi organisert oss og ønsker din støtte!

Smartmåleren (AMS) truer et grunnleggende prinsipp om at vi selv bestemmer i våre egne hjem. Vi har fått et brev i posten om ny måler, og at den er smart. Men smart for hvem? Folk flest har verken fått, eller skaffet seg nok informasjon til faktisk å fatte en avgjørelse.

Mange som har skaffet seg informasjon vil ikke ha ny måler. Argumentene er mange og gode. På tross av dette fortsetter nettselskaper og NVE å hente fram paragrafer på at de har rettigheter som overgår våre. Paragrafer som i utgangspunktet ble laget for å sikre en trygg og god strømforsyning. Nå kjennes det ikke slik ut lenger.

Hvem hadde trodd at det lokale, trauste e-verket skulle true med politi, namsmann – eller å kutte strømmen midt på vinteren? Dette får vanlige strømkunder oppleve nå om dagen.

Sammen skal vi jobbe åpent og målrettet for å endre dette høyst diskutable samfunnsprosjektet. Vi er mange, og vil bli flere. Støtt oss, støtt deg selv.

Vi har ingen tid å miste ***(se kilder, Smartskandalen.no).***

Kilder: *Side 24.*

May-Harriet Seppola
Askim, 29.4.2018

Raser

Artikkelen er skrevet av nå avdøde høyesterettsadvokat, politiker og stortingsrepresentant Erik Gjems-Onstad, og ble første gang publisert i Norge Er Vårt nr. 2-2010.

For en tid siden fikk jeg tilsendt en lærebok ”Kristendomskunnskap med religions- og livssynsorientering” for 9. klasse. Jeg vet ikke i hvilken utstrekning boken benyttes, men den er utgitt på Gyldendal forlag i 1996, så etter all sannsynlighet er den i bruk i skolen i dag. Boken har et eget kapitel om rasisme, og dette kapittelet innledes med en plakat med teksten NORGE FOR - NORDMENN, og så kommer et kapittel med overskriften ”Raser”, som innledes slik:

”Slik planter og dyr kan deles inn i ulike raser, kan det samme gjøres med menneskeheten, sa vitenskapsmenn på l800-tallet. Ordet rasisme står for troen på at menneskeheten kan deles inn i ulike raser. Innenfor vitenskapen på l800-tallet trodde man at mennesker fra forskjellige steder i verden hørte til forskjellige menneskeraser. Disse rasene mente man hadde forskjellige egenskaper...”.

Dette gjaldt nok ikke bare på l800-tallet, men også gjennom hele det 20. århundre, og fremdeles i dag er det nok et stort flertall både i Norge og i de fleste andre land at Jordens befolkning består av flere menneskeraser, selv om ikke alle er helt enige om inndelingen og benevnelsen av rasene.

Ellers har boken mye om rasisme og nasjonalsosialistenes behandling av jødene, en uendelighet om det gamle testamente og korrigering av historien fra den tiden, et par sider om Karl Marx, Darwins utviklingsteori og hans syn på kristendommen og massevis om islam. Et kapittel, ”Religion og nasjonalstaten” gir en underlig beskrivelse av nasjonalitet. I det hele tatt virker boken som et forsøk på indoktrinering i internasjonal sosialisme etter beste sovjet-mønster. Jeg anbefaler foreldre med barn i den aktuelle alder å spørre sine barn om de bruker denne boken på skolen, se gjennom boken og eventuelt protestere mot slik indoktrinering.

Mens noen mener at det ikke eksisterer forskjellige menneskeraser, synes alle å være enige om at det eksisterer forskjellige dyreraser, og at disse har ulike egenskaper. I min ungdom regnet man med noen få saueraser i Norge. Selv har jeg hatt sauer av tre forskjellige raser, og vi skiftet sauerase bl.a. fordi min kone var interessert i best mulig ull.

Vi har også hatt kaniner av ulike raser. Vi var de første i Asker som hadde ullproduserende kaniner, som produserte opp mot en kilo angoraull per år.

På eiendommen vår har vi også hatt bier – 3 forskjellige raser med vidt forskjellige egenskaper. Den første var en blanding av italienere og nordisk, som var så sinte at de kunne være direkte farlige. Jeg nevnte dette for lederen av Dronningavlstasjonen, som lå like i nærheten, og han tilbød meg en ny og nesten uprøvd rase, buckfast, som han hadde importert fra Amerika. De viste seg å være så late at de nesten ikke produserte noe honning. I Asker Birøkterlag ble vi så enige om at alle skulle satse på krainer-bier, som den gang ble regnet for å være de beste.

Mens enkelte sterke politiske krefter i Norge hevder at det ikke eksisterer menneskeraser, er det interessant å konstatere at de landene som har hatt de største raseproblemene, USA og Sør-Afrika i sine folketellinger inndeler befolkningen i raser, selv om inndelingen i disse landene er noe forskjellig. Her er de siste folketellingene jeg har:

ETHNIC GROUPS (estimates, 30. june 2002)

South Africa	Number	% of total
Africans (Blacks)	35 474 192	78,04
Europeans (Whites)	4 555 289	10,02
Coloureds	3 918 048	8,62
Asians	1 121 815	2,47
Other and unspecified	384 867	0,85
Total	**45 454 211**	**100,00**

RACES (2000 census)

The United States Of America	Number	% of total
White	211 460 626	75,14
Black	34 658 190	12,32
Asian	10 242 998	3,64
Am. Indian and Alaska Native	2 475 956	0,88
Native Hawaiian and Pacific Islander	398 835	0,14
Others	22 185 301	7,88
Total	**281 421 906**	**100,00**

Alle bevarer sin nasjonalitet hele livet, selv om de flytter til et annet land og får statsborgerskap der. Norge er nordmenns fedreland, og nordmenn er en nasjon innen den hvite rase.

I mer enn tusen år har en del av landet vært bebodd av samer, som er et annet folkeslag og har en annen kultur. Tross flere forsøk fra norske myndigheter på å gjøre samer til nordmenn, har dette vist seg ikke å være mulig, og samene står i dag sterkere som et eget folkeslag og en egen nasjon enn noen gang med sitt eget flagg, nasjonalsang, eget sameting, spesiell lovgivning og enerett til reindrift i sine områder.

Også andre nasjonaliteter og folkeslag har kommet til Norge. På 1600-tallet kom cirka 1500 skogfinner. Mange av disse giftet seg snart norsk, og skogsamene er i dag fullstendig assimilert. Mange forteller at de er av skogfinneslekt, men det finnes i dag knapt noen rene skogfinner igjen, og de lever fullstendig som andre nordmenn.

Norge har også i mer enn hundre år hatt mindre grupper av andre folkeslag, nemlig sigøynere og tatere. De fleste taterne er helt assimilert, men noen få har opprettholdt deler av sin kultur, og noen påberoper seg ved enkelte anledninger å være tatere. Sigøynerne derimot har ikke latt seg assimilere, men behandles fremdeles som en egen gruppe.

Siden 1970-årene har det vært en innvandring av fremmede folkeslag, kulturer, religioner og raser, som ingen tidligere hadde drømt om. De fleste har etter faste regler etter et visst antall år fått norsk statsborgerskap, og noen er blitt fullstendig integrert i vårt samfunn. Men en betydelig del av innvandrerne har opprettholdt sin egen religion, kultur og hele sitt levesett slik at vi har fått en rekke minoriteter slik at innvandringen har medført store endringer i vårt samfunn og helt nye problemer med språkopplæring, religion og ikke minst kriminalitet.

Masseinnvandringen er etter hvert blitt så omfattende og assimileringen av innvandrerne er blitt så dårlig at vi må regne med at innen historisk kort tid vil nordmenn bli en minoritet i det som fremdeles er vårt eget land, og en betydelig del av landets innbyggere vil sokne til religionen islam. Det finnes knapt noe land i verden hvor islam er den dominerende religion og der kristne får leve i fred. På denne bakgrunn er det i dag nødvendig med drastiske tiltak, hvis fremtidige generasjoner skal kunne oppleve Norge som vårt eget land.

Mine forslag er:

1. Ingen utlendinger innvilges norsk statsborgerskap.
2. Ingen asylsøkere gis oppholdstillatelse i Norge ut over våre folkerettslige forpliktelser.
3. Avtalen med FN om mottak av kvoteflyktninger sies opp.
4. Eventuell familiegjenforening og bosetting ved ekteskap må ikke skje i Norge, men i vedkommende sitt eget eller et annet land.
5. All økonomisk støtte til innvandrere og omkostninger til opplæring i norsk forutsettes tilbakebetalt før ved kommende gis adgang til å føre penger ut av Norge.
6. Hvis innvandrere eller andre utlendinger begår kriminalitet i Norge, søkes straffen gjennomført i vedkommende sitt hjemland. Innvandrere og utlendinger må ikke gis anledning til å sone sammen med nordmenn.

Erik Gjems-Onstad
Foto: Stortingsarkivet/Scanpix

Spør etter «Norge Er Vårt» på biblioteket

Etterlys «Norge Er Vårt» på ditt lokale bibliotek. Da bidrar du til å spre våre synspunkter og vårt budskap.

1,35 millionar "nordmenn"?

Ope brev til statsråd Linda Hofstad Helleland.

I dag, 8.3.2018, ser eg på internett at du seier at "1,35 millionar nordmenn" er, eller har vore utsett for seksuell trakassering.

Om eg skal ha respekt for deg som politikar og statsråd så må du lære deg at det er ikkje berre nordmenn som er busett i Noreg! Du har vel gått på folkeskule? Har du høyrt strofa fra songen om *«Gamle Noreg nørst i grendom er vårt eige ættarland», og «Millom bakkar og berg utmed havet heve nordmannen fenge sin heim, der han sjølv heve tuftene grave og sett sjølv sine hus opp på deim»!* Altså, so er nordmenn namnet på vårt gamle folkeferd som de politikarar og øvrige makteliten no er i ferd med å skifte ut med framande folkegrupper. Nordmenn er altså den etniske nemninga på vårt gamle folk.

Minner også om at *«Staten Norge er etablert på territoriet til de to folk nordmenn og samer».*

Det er på territoriet til våre to folk det her er snakk om, ikkje territoriet til somaliare, pakistanarar, afghanarar eller andre.

Og så burde du legge fram tal over kor mange av utanlandsk herkomst som driv denne seksuelle trakasseringa, og då truleg helst overfor norske kvinner, jenter og nordmenn. Men desse vil de truleg helst ikkje ha noko debatt om, sjølv om vi som eit folk som er i ferd med å verte okkupert, veit så inderleg vel at eliten held dei framande under sine vernande venger når det gjeld det negative og klanderverdige desse står bak.

Men Linda Hofstad Helleland, lær deg at nordmenn er eit eige folk og at dette omgrepet ikkje er ei fellesnemning på alle i dette landet. Du burde vite at berre under 4 millionar av dei 5,3 millionane som er busette i Noreg, er nordmenn. Og talet på oss minkar, truleg i tråd med eliten sine utryddingsplanar for vårt gamle folkeferd.

Norvald Aasen

Åpent brev til Storbritannias ambassade i Oslo ved ambassadør Sarah Gillett

Kommentar til intervjuet med deg på NRK Dagsrevyen den 16. mars 2018.

I forbindelse med den tragiske saken om gassangrep på to russiske personer i England nylig har det vært endel spekulasjoner og beskyldninger om hvem som stod bak angrepet. Det var dette som var temaet under intervjuet.

La meg si at jeg ikke stiller meg bak vestlige media og vestlige myndigheters beskyldninger mot Russland og Putin i denne saken. Alt som er galt i denne verden blir vi fortalt at Russland og landets president Putin er skyld i. Det har blitt en uverdig russer-hets som vi må tilbake til den forrige kalde krigen for å finne maken til. Men den gangen var det jo Sovjetunionen, og dets kommunistiske ledere som hadde makten. Russland er ikke Sovjet og Putin er ikke Stalin, har blitt sagt av en klok mann. Dette slutter jeg meg til!

Og hvorfor, kjære ambassadør, skulle Putin foreta en så sinnsyk handling like før valget der Putin selv ser ut til å kunne vinne med stor margin. Putin er ingen idiot og han er valgt til president i Russland av majoriteten av det russiske folk! Da tror jeg heller at grupper/miljøer som ønsker å skade Putin ved valget kunne stå bak en slik handling. Slike grupper ville trolig finne sympati hos lignende grupper og kanskje myndigheter i Vesten. Vi blir også fortalt at Russland og Putin beskyldes for å stå bak valget av Trump i USA. Noe som jeg ser på som det rene sludder!

Kanskje vi her skal minnes hva USA gjennom tidene har stått bak når det gjelder å få inn sine medløpere i maktposisjoner ved valg i for eksempel Latin-Amerika og andre steder. En bør ikke kaste sten når en sitter i glasshus.

Under intervjuet med NRK kom du med en rekke uttalelser om Russlands og Putins «synder» som jeg mener bør sees nærmere på. Du nevner her Krim. Men Krim har jo vært russisk landområde, flesteparten av de som var bosatte på Krim var russere og det ble holdt folkeavstemning for å vite om befolkningen ønsket å bli lagt tilbake til Russland. Et overveldende flertall ønsket tilslutning til moderlandet.

Men hva var det NATO og Vesten foretok seg på Balkan da de i 1999 bombet Serbia sammenhengende i 78 døgn for å løsrive Kosovoprovinsen fra den serbiske staten? Her var Blair, Clinton, Albright og vår egen lille «prest», Bondevik, aktive pådrivere, og uten FNs godkjenning startet så NATO denne skammelige krigen. Der ble det ikke holdt noen folkeavstemning.
Men Vesten gikk til krig og løsrev Kosovo. Vesten hadde gjennom årene stilt seg likegyldige til at kosovoalbanerne gjennom flere år hadde fordrevet tusenvis av serbere ut fra provinsen til dels gjennom rene voldsaksjoner. Det aksepterte Vesten, for da var det serberne som fikk lide! Deretter så nevner De, ambassadør, at Russland var involvert i Syria. Men det har vestlige stater også vært – også Norge. Vesten har stått sammen med ulike opprørsgrupper i en blodig borgerkrig. Russland står på de lovlige myndigheter sin side. Den syriske regjeringen beskytter både de kristne og kurderne i landet.

Men jeg har mer, NATO og Vesten bombet Libya og fikk drept landets president. De gikk inn i en angrepskrig i Irak og fikk drept landets president og beskyldte Irak for å ha masseødeleggelses våpen. Dette viste seg å være usant. NATO førte også dette landet, slik de gjorde i Libya, inn i en grusom borgerkrig som pågår enda. Som om ikke dette skulle være nok for Vestens krigsromantikere så var neste stopp Afghanistan. Der de etter cirka 15 års krig mot landets innbyggere har gjort forholdene verre enn de var før de invaderte. Etter slike resultat tildeles Norges høyeste utmerkelser til soldater som har deltatt i den afghanske borgerkrigen. Denne utmerkelsen, Krigskorset, ble innstiftet og tildelt nordmenn som kjempet mot den nasjonalsosialistiske okkupasjonen av Norge i 1940 til 1945. Nå blir det samme Krigskorset tildelt de som har vært med på en borgerkrig i et fjernt land der de har gjort mer skade enn gagn, slik kjennere av forholdene i Afghanistan forteller det.

Tilslutt i intervjuet på Dagsrevyen blir du spurt om det vi ser nå er en ny kald krig. Ditt svar her gir meg ingen mening, men du sier at NATO og Vesten ikke har noe imot det russiske folk.
Ha meg unnskyldt uttrykket, kjære ambassadør, men dette er jo det rene pølsevev. Når dere beskylder den personen som er valgt av en stor majoritet av det russiske folk for å stå bak en så alvorlig forbrytelse som gassangrepet i England, sammen med det meste av alt som er galt i verden, så er det jo indirekte hans velgere dere også henger beskyldningene på.
Da kan dere ikke ha så gode tanker om han velgere – det russiske folk!

Jeg stiller meg også et annet spørsmål: Hvorfor skulle Russland og Putin ha noe interesse av å ta livet av

denne Skripal og hans datter? Han hadde jo sittet i russisk fengsel for sin forbrytelse og senere overført til England. Hvis Russland ville ta livet av ham kunne de da gjort det mens han var i russisk fengsel og ikke etter at han hadde vært mange år i England?

At NATOs generalsekretær Stoltenberg deltar i denne hetsen mot Russland og Putin forundrer meg ikke, da jeg ser på NATO som militær organisasjon som i nyere tid må kunne sies er ledet av sultne krigsromantikere. Men at en ellers fornuftig mann som utenriksminister Boris Johnson, deltar i russerhetsen er mer urovekkende for meg. Alt dette gjør at jeg kan si at jeg frykter ikke Russland og Putin, men jeg frykter hva NATO og dets krigsglade politiske og militære ledere kan stelle i stand, ikke bare i Europa, men i andre deler av verden. Serbia, Libya, Irak, Syria og Afghanistan er nevnt.

NATO besetter områder kloss inn til Russlands grenser både i nord, Norge, Baltiske stater, i Russlands vestgrense og i syd, Georgia, Tyrkia, med militære styrker og materiell.
Et land som blir utsatt for slike provokasjoner fra verdens sterkeste militærallianse er selvfølgelig nødt til å ruste opp eget forsvar. Noe annet ville vært uansvarlig. NATO er ikke uforutsigbare, de er forutsigbare. Der det ikke er krig der skaper de krig og konflikter. Se bare hvordan forholdene er blitt der de har vært!

Jeg håper at mitt brev kan oversettes til ambassadørens språk, engelsk, og det ville glede meg om en ellers klok mann som Boris Johnson kunne få lese om mine tanker og bekymringer, begrunnet i Vestens nye kalde krig mot Russland.

Med vennlig hilsen
Norvald Aasen

FMI deltok på kongress og demonstrasjon i Tyskland

Kongress i Dortmund

Folkebevegelsen Mot Innvandring var invitert og deltok på en kongress 3.-5. november 2017, arrangert av partiet «Die Rechte» i Dortmund, Tyskland under mottoet: Sammen for **Europa!**

Over 150 delegater, hovedsakelig fra Tyskland og forskjellige europeiske land var samlet hvor felles politiske mål ble tematisert og hvor politisk arbeid og agitasjon med fokus på kommende aktiviteter i de forskjellige europeiske land ble diskutert og bestemt.

Gjennom mange år består det et samarbeid med de forskjellige organisasjonene og dette kameratskapet ble fordypet og nye ko-operasjoner ble formelt dannet.

Demonstrasjon i Dortmund
Med gjennomføringen av demonstrasjonen 14. april 2018 i Dortmund, Tyskland var et foreløpig og verdig punktum for en kampanje som har foregått siden Europakongressen i november 2017. Ved markeringens start var det samlet cirka 1000 stolte og sosialt innstilte nasjonalister, dette i følge tall fra politiet. Majoriteten av deltagerne var naturlig nok fra Tyskland og representerte Die Rechte, NPD, frie og autonome grupperinger, Identitære Aksjon og andre bekymrede borgere. På tross av mobilisering av folkefiendtlige grupperinger fra venstresiden kunne alle deltagerne uten problemer samles sentralt i Dortmund.

De utenlandske delegasjonene bidro til å vise den felles europeiske viljen mot diktatoriske forordninger og lover fra folkefiendene i Brüssel. Forent i kampen for frie og uavhengige nasjonalstater var det en gjensidig respekt og solidaritet mellom nasjonalister representert fra Belgia, Bulgaria, Frankrike, Ungarn, Østerrike, Russland og FMI fra Norge. Beklageligvis var våre kamerater fra Hellas, Nederland, Sverige, Tsjekkia, Slovakia og Italia forhindret. Ved neste internasjonale markering vil de garantert være tilstede for å sette et tegn mot globalistene, kapitalkreftene og de folkefiendtlige regimene i EU og våre hjemland som arbeider for en utslettelse av Europas suverene nasjonalstater slik vi kjenner de.

Lengre artikler om kongressen og demonstrasjonen er å finne på FMIs nettside.

Morten Lorentzen
Landsstyremedlem

Minneord om Bjarne Dahl

Tidligere formann i FMI, Bjarne Gunnar Dahl døde 18. mai 2018, 88 år gammel. Bjarne ble født 1. januar 1930 og vokste opp i Ålesund. Hans foreldre var Martin og Gunvor Dahl.

Han var hele sitt liv en sann norskdomsmann og nasjonalist. Allerede under krigen gjorde han seg bemerket da han som 14 åring ble arrestert av okkupasjonsmakten etter et attentatforsøk. Han satt i Vollan straffeleir i Trøndelag til freden kom.

Etter krigen tok han artium, studentfagkurs og Postskolen, før han gjennomførte førstegangstjeneste og befalskurs i militærpolitiet.

Bjarne avtjente så to kontingenter i Tysklandsbrigaden i Rendsburg garnison i Flensburg. I 1952-53 som sjef for militærpolitiet. Det var her han første gang ble kjent med norsk korrupsjon, da militære myndigheter «feiet under teppet» en svært alvorlig hendelse:
En beruset embedsmann, høyt oppe i det norske forsvarsdepartement hadde laget brudulje på ett av byens bordeller, og militærpolitiet, med Bjarne i spissen pågrep og satte Jens Christian Hauges utsendte i arresten. Bjarne og militærpolitiet handlet iht. stående ordre utstedt av Tysklandskommandoen. Men det hindret ikke at Bjarnes nærmeste foresatte, kvarterkommandanten, inndro sosiale goder og vanskeliggjorde videre tjeneste på forskjellig vis, samt truet med forfølgelse så lenge han tjenestegjorde i Forsvaret. Saken ble gjemt og glemt i MP-Krimarkiv.

Senere ble Bjarne aktiv i Heimevernet og Norske Reserveoffiserers Forbund (NROF). For sistnevnte deltok han på en rekke kurs og treningsopplegg, var utsending til årsmøter rundt omkring, styremedlem og formann i Ålesund og omegn. Da NROF fikk en plass på Forsvarets Høgskole i 1983, ble Bjarne satt opp som nummer én. Han gjorde en så pass bra figur der at han ble valgt til å holde avskjedstale fremfor forsvarsminister og forsvarssjef da skolegangen var til endes. På den tiden hadde han begynt å ytre seg kritisk til norsk innvandringspolitikk, muntlig som skriftlig. På neste landsmøte sa formannen, en i luftforsvaret, Høgmæling, at styret hadde fått ordre om at Bjarne skulle ekskluderes, sammen med Jan Høeg. Dette ble sagt i åpent møte så alle hørte på.

Bjarne var ikke bare engasjert i innvandringspolitikken gjennom FMI. Han representerte både Høyre og Fremskrittspartiet i Ålesund kommunestyre. Senere som listekandidat til stortingsvalg for Stopp innvandringen og Fedrelandspartiet. Han vil av mange huskes for sin framsynthet om masseinvasjonen til Norge da han sammen med Frps bystyregruppe i Ålesund forsøkte å sette en stopper for en voksende pakistansk koloni i Ålesund ved å nekte en pakistansk restaurantdriver skjenkeløyve. Dette førte til eksklusjon fra partiet, ført an av en ynkelig Carl I. Hagen.

Under Fedrelandspartiets valgmøte på Youngstorget i Oslo 4. september 1993, var Bjarne partiets hovedtaler. Under talen ble han angrepet og nesten drept av statsfinansiert pøbel. Bjarne ble slått ned, for deretter å bli sparket i hodet slik at han fikk kjevebens- og kraniebrudd. Det hører med til historien at politiet stod med hendene i kors og bivånet det hele med begrunnelsen: de ville ikke gripe inn da det kunne provosere pøbelen. Navngitte personer ble politianmeldt, men saken henlagt. Demonstrantene var: Sos Rasisme, Internasjonale sosialister og Blitz.

Som yrke i det sivile liv arbeidet han både som journalist og innen klippfisknæringen i Ålesund. På begynnelsen av 1970-tallet bodde og arbeidet han noen år som visekonsul i São Paulo tilknyttet ambassaden i Rio, hvor han var Norges Eksportråds utsending. Det var her han hilste på Einar Førde, og beskrev håndtrykket til Førde *som å ta i ei våt vaskefille.*

Bjarne har gjennom sin tid i FMI vært den skribent som uten tvil har gjort seg mest bemerket med sine skriveferdigheter. Han var på topp. Ingen over, ingen ved siden.

Vi Folkebevegelsen Mot Innvandring minnes Bjarne Dahl med takk, og i ærbødighet.

Bjørnar Røyset

Det problematiske N-ordet

Bøter og fengselsstraff for å ha brukt ukvemsord mot negere eller andre "minoriteter" florerer både i Norge og i nabolandet Sverige, og ser – ikke overraskende – ut til å øke i takt med den påtvungne og folkerettsstridige masseinvasjonen av Europa.

Halden-saken 2015-2018
I april i år ble anken til en 24-åring forkastet i Høyesterett etter at han i lavere rettsinstanser var dømt til fengsel for å ha kalt en somalier for "jævla neger" en lørdagsnatt i 2015 på torget i Halden.

Opptakten var noe knuffing som endte med at somalieren kastet en potet i hodet på 24-åringen, som svarte med å kalle somalieren for "jævla neger". Potetkastingen så ikke ut til å utgjøre noen formildende omstendighet i straffeutmålingen.

Porsgrunn-saken 2015-2017
I 2017 ble en kvinne i 30-årene i tingretten bøtelagt med kr 10 000 samt 14 dagers betinget fengsel for å ha kalt to mørkhudede menn for blant annet "neger" og "jævla nigger" på et gatekjøkken i Porsgrunn en lørdagsnatt i 2015. Både den tiltalte kvinnen og hennes mørkhudede motparter skal ha vært del av et lokalt hip-hop miljø. Opptrinnet endte forøvrig i masseslagsmål.

Oslo-saken 2015
I en tingrettsdom i 2015 ble en ghaneser frikjent etter å ha kalt en annen mørkhudet, visstnok like svart som han selv, for blant annet "jævla neger".

Her var foranledningen at ghaneseren var blitt noe hardhendt anholdt i billettkontroll på trikken av en mørkhudet billettkontrollør.

Rettsvesenet ser med denne saken ut til å ha skapt presedens for at en mørkhudet ikke kan dømmes for rasisme mot en annen mørkhudet.

Stavanger-saken 2013-2014
I 2014 avviste Høyesterett en anke etter at en 33-åring hadde vært dømt både i tingretten og lagmannsretten for i affekt å ha utbrutt ordene: *"Det er altfor mange negere, jeg hater negere."*

Her var foranledningen at en mørkhudet person dunket borti 33-åringen da han var på vei ut fra utestedet Hexagon i Stavanger sentrum en lørdagsnatt i 2013. Dette medførte at 33-åringen fikk armen i klem, og selv om den mørkhudede hadde gått inn på Hexagon da ordene falt, og derfor ikke kunne høre hva som ble ropt, ble 33 åringen dømt til bøter og saksomkostninger.

Hellbillies
I 1996 skrev Hellbillies den populære sangen "Ål stasjon", hvor n-ordet ble brukt, uten at det den gang kom til noen form for debatt. I kjølvannet av Pippi-oppstyret ble Hellbillies i 2014 konfrontert med "problemet", men avslo å fjerne ordet. Et halvt år etter hadde pipa fått en annen lyd: "Vi spiller ikke sangen mer." Grunnen var at de var lei rasismebeskyldninger. Den statskontrollerte og ensrettende pressen styrer både ordskifte og ordvalg, og påvirker kontinuerlig beslutningsprosesser i sin ønskede verdenskommunistiske retning.

En folkefiendtlig rasismeparagraf
Sakene som er nevnt over kjennetegnes ved å være verbale angrep utløst av sterk og forståelig affekt og ofte under ruspåvirkning i helgene nattestid. Det handler ikke om fysiske skader, men om følelser som er "krenket" – vel og merke hos mennesker som kan plasseres i en minoritetskategori. Sakene representerer rent sløseri med offentlige midler.

En rasismeparagraf var selvsagt aldri nødvendig å innføre så lenge annen norsk lovgivning allerede beskytter enhver norsk statsborger mot personsjikane og truende adferd. Nei, rasismeparagrafen er innført for å skremme nordmenn og for derved å sikre den fortsatte fremmedbeleiringen av landet – fysisk, kulturelt og økonomisk. Den er for rent hån og provokasjon mot den norske nasjonen å regne.

Språk og folkelig kultur
I forbindelse med den ovennevnte Telemark-saken uttalte språkprofessor Finn-Erik Vinje til Dagbladet at han stilte seg uforstående til at ordet "neger" endte som straffesak.

- Det er drøyt å gå til retten med dette, sa Vinje som konstaterte at "neger" har en nøytral betydning, på samme måte som "sigøyner".

Folkelig språk og politisk korrekthet er flere steder på kollisjonskurs, og noen ganger kan det ta tid før ting fanges opp av PK-radaren, slik som tilfelle var med verktøyfirmaet Hansen & Krogh AS, som på sine nettsider inntil nylig annonserte med "negerkuse for vinkelsliper".

Det hersket usikkerhet blant sakkyndige som NRK kontaktet hvorvidt annonsen var ulovlig eller ei. Hverken Forbrukertilsynet eller likestillings- og diskriminering-sombudet hadde hjemler til å gripe inn. Men etter all uønsket mediaoppmerksomhet og siden annonseteksten også kunne være "brudd på god markedsføringsskikk", valgte firmaet likevel både raskt og frivillig å fjerne N-ordet fra sin annonse.

Kilder: *Se side 24.*

Olavus Hansen

Noen kilder

Det problematiske N-ordet
Verktøyfirma solgte «negerkuse»: Nrk.no – shorturl.at/fmxJV

Straffbart å si "jævla neger" i krangel: Nrk.no – shorturl.at/EIQRS

Kvinne dømt for å ha kalt Lamin «jævla neger»: Nrk.no – shorturl.at/elqSW

Lamin (37) finner seg ikke i å bli kalt "neger": Dagbladet.no – shorturl.at/cvy15

Mørkhudet kalte mann neger – frikjent: VG.no – shorturl.at/pxOW8

Torstrup tar «neger-ordet» til Høyesterett: Aftenbladet.no – shorturl.at/asBW7

Hellbillies vil ikke fjerne "neger" fra Ål stasjon-sangen: VG.no – shorturl.at/rAJQX

Hellbillies dropper "Neger på Ål stasjon": VG.no – shorturl.at/sRV68

Et nasjonalt svindelforsøk
Ertresvåg: SOV, mitt lille Norge: Nyhetsspeilet.no – shorturl.at/mwNTW

Opprinnelsesgarantier: Autorisert svindel: Gallerigrabolsodegarden.com – shorturl.at/mprW0

Smartskandalen? – Hva går den utpå?: Smartskandalen.info

Stopp smartmålerne: Stoppsmartmaalerne.no

NKOMs nye målinger bekrefter at Helsedirektoratet kjemper mot virkeligheten
Einarflydal.com – shorturl.at/nxDO0

Aldri tidligere i historien har det vært så mange lykkesøkende som nå

Et søk etter årsaker forbundet med en liten historie rundt folkevandringer som strekker seg tilbake til forhistorien.

I historien om menneskeheten forekom det alltid folkevandringer. En av de mest grunnleggende evnene vi mennesker innehar er å kunne bevege seg fra en region i verden til en annen. Men aldri i historien har menneskeheten vært vitne til så mange folkevandringer som i dag, og det bringer frem spørsmålet om årsakene til denne fremveksten.

Folkevandringenes begynnelse
Homo sapiens begynnelse begynte med utvandringen fra Afrika for over 100 000 år siden og som endte med befolkningen av Europa, Asia, Amerika, Australia og Oseania. Denne første store immigrasjonsbølgen ble fulgt av utallige flere folkevandringer. Som en milepæl står slutten av steinalderen, hvor omreisende nomader og fastboende mennesker som dyrket jorden førte de første forsvarskampene. Den gangen kunne man unngå dype og graverende konflikter ved at man kunne reise videre til ubebodde områder.

Når det til slutt ble mindre fruktbart land som ingen gjorde rett på, begynte fasen med erobringsinnvandring og dette bragte tapere og vinnere. De store taperne var det vestlige- og det østlige Romerriket. Dette av den enkle grunn at de først trodde man kunne profittere av denne menneskeforflytningen, eller i det minste kontrollere eller stoppe den. Som historien har vist var dette en naiv kardinalfeil. Den historiske parallellen ser vi i Europa i dag. Til vinnerne regner vi den Germanske stammen på slutten av det 6. århundre. Araberne som fra år 633 kunne utbrede seg i det sydlige middelhavsrommet, Nord-Afrika, Mesopotamia og deler av Sentral-Asia. Tyrkerne som i det 11. og 12. århundre kunne med store menneskemasser invadere det vi kaller Lilleasia.

Andre store folkevandringer fant sted mellom det 15. og det 17. århundre. Dette resulterte for det første i en osmansk fremmarsj på Balkan, der flere ortodokse kristne ble tvunget til å flykte. For det andre dro flere millioner mennesker fra Europa til den «nye verden» på den andre siden av Atlanterhavet. Der vokste behovet frem for svarte slaver for jordbruksarbeid. Dette førte igjen til kraftig vekst i slavehandel med urinnvånerne fra Afrika som førte til at enkelte regioner i Afrika ble praktisk talt avfolket. I tillegg til dette var det harde religionskonflikter i Europa som en følge av reformasjonen. Som følge av dette måtte flere forskjellige konfesjoner forlate sitt hjemsted og land fordi prinsippet *«Cuius regio, eius religio»*, gjaldt.

Den industrielle revolusjonen
Den neste folkevandringsbølgen var en direkte følge av den industrielle revolusjonen. Denne ble forsterket gjennom fremveksten av dampskip og jernbane hvor store menneskemasser raskt kunne bevege seg fra ett sted til et annet. Dette benyttet mange europeiske borgere som var underlagt den første kapitalistiske tvangstrøyen og som så en utvandring som den eneste mulighet til en forbedret livsstandard. Dette gjaldt også for de som tenkte politisk annerledes etter den mislykkede borgerlige-demokratiske revolusjonen i tiden fra 1848. Disse menneskene var desillusjonert og valgte et selvfrivillig eksil. I tiden fra 1750 forlot rundt 70 millioner mennesker det europeiske

kontinent og emigrerte, de fleste til Amerika. Som en motreaksjon kom det på slutten av det 19. århundre en bølge med billige arbeidere fra områdene som grenset til midt-Europa da etterspørselen etter arbeidskraft stadig økte.

I det 20. århundre fulgte en massiv innvandringsbølge som fortsatt pågår. Hovedårsakene til denne masseimmigrasjonen er 1. og 2. verdenskrig som resulterte i massedeportasjoner. Den marxistiske revolusjonen i Russland, dekolonisering, utallige borgerkriger, religionskamper og etniske motsetninger, den grusomme øst-vest-konflikten, samt ikke opphørende kriger i hele verden. Den totalitære represjonen bak jernteppet førte igjen til flukt fra flere millioner mennesker fra hva vi kalte østblokken. Flere ex-kolonier oppnådde uavhengighet, men ikke den forventede økonomiske vekst og individuelle frihet. Naturkatastrofer og kapitalistenes stadige ekspansjon og behov av arbeidskrefter resulterte til globaliseringen. Propaganderende krefter og partier på venstresiden initierte en skyldkultur som fikk en katastrofal virkning for menneskene i u-landene. Disse destruktive kreftene fra venstresiden oppmuntret befolkningen til «flukt» til industrilandene hvor de ble støttet med skattepenger så Vesten proforma kunne frigjøre seg moralsk fra kolonitiden.

Ukontrollerte folkevandringer

Gjennom alle disse faktorene har folkevandringene i begynnelsen av det 21. århundre oppnådd dimensjoner som vi ikke har relevant sammenligningsgrunnlag med. I dag lever mer enn 150 millioner mennesker utenfor sitt opprinnelige hjemland og regioner. Dette kan man ikke betegne som «tilfredsstillende» som flyktningorganet til FN, IOM gjorde i mars d.å. I et historisk perspektiv har disse folkevandringene en merkbart mindre positiv effekt enn hva vi tidligere har sett.

Vi kan konstatere en destabilisering både landene og regionene de reisende kommer fra og de landene som sliter med den påtvungne massen av mennesker som utnytter mottagerlandenes naivitet. Det er en kjensgjerning at de tilreiste rasefremmede ikke bringer med seg nevneverdige innovative berikelser eller vilje til integrasjon som «godmennesker» og politikerne prediker.

Del 2 vil bli publisert i neste nummer av NEV.

Morten Lorentzen
Landsstyremedlem
Moss, juni 2018

Ønsker du å testamentere formue til FMI?

Ønsker du å gi bort formue til FMI på dødsleiet eller etter din død, må dette gjøres i testaments form for å være gyldig. Oppsøk advokat for å få rettledning og hjelp.

Formkravene følger av arveloven § 49:
«Når ikkje anna er fastsett i dette kapitlet, skal testament gjerast skriftleg med to vitner som testator har godtatt og som er til stades saman og veit at dokumentet skal vere testament. Testator skal, medan dei er til stades, skrive under dokumentet eller vedkjenne seg underskrifta. Vitna skal skrive namna sine på dokumentet medan testator er til stades og etter hans ønske.

Har vitna gitt testamentet påskrift om at reglane i første ledd er følgde, er dette prov nok, når ikkje særlege tilhøve gir grunn til å tvile på innhaldet i påskrifta.

Loven er ikkje til hinder for at fleire personar gjer felles testament. Heller ikkje er loven til hinder for at fleire personar gjer testament til føremon for kvarandre (gjensidig testament).»

Kilde: *Lovdata.no – http://goo.gl/KVDn5e*

Muslimenes historieforfalskning om korstogene

Muslimer og deres medløpere trekker ofte frem korstogene som eksempel på de kristne og den vestlige verdens kolonialisme og krigerske overfall mot islamske landområder. Selv mange kristne som bare overfladisk kjenner disse historiske hendelser, rystes over islamistenes beretninger om utallige blodige massakre som de kristne ridderne gjorde seg skyldig i – overfor en angivelig fredelig islamsk befolkning. Sannheten er i kortversjon – dersom vi forholder oss til troverdige historikere – korstogene var et mislykket kristent forsøk på å ta tilbake Palestina med Jerusalem og «Den hellige Gravkirken» som araberne hadde erobret fra de kristne i det 7. århundre. Korstogenes formål var å «gjenerobre Det hellige land fra de vantro».

De ikke-islamske historiske kilder er entydige om hvem som har ansvaret for det som skjedde. I den første tiden etter den arabiske ekspansjonen var det liten bekymring blant de kristne. Klostre og andre kristne samfunn fortsatte å eksistere. En ny situasjon inntraff i 1009 da al-Hakim bi-Amr Allah, Fatimidenes kalif av Kairo, ødela Gravkirken og alle kristne institusjoner i Jerusalem. De kristne ble forfulgt på det blodigste og kristne pilgrimer fikk ikke komme inn i Jerusalem. Etter hvert nådde nyhetene Vesten om den forferdelige situasjon de kristne var kommet i.

Historikerne forteller at det var pave Urban 2. som startet og som har ansvaret eller æren for igangsetting av korstogene – som var religiøst motivert. De pågikk fra det 11. til det 13. århundre. Både tyrkere og arabere var involvert. Så lenge araberne hadde makten i Jerusalem hadde de tatt godt imot de kristne pilgrimene, men tyrkerne var så fanatiske muhammedanere at de ikke tålte å se kristne blant seg.

For Kirken var Jerusalem «vår frelses vugge, Guds utvalgte by, som med sine murer omsluttet Den hellige grav».

«Alle de tusener av fromme mennesker om lengtet etter å knele i bønn ved Kristi grav, bade i Jordans hellige vann og kanskje bringe med seg hjem en relikvie – en splint av Jesu kors eller en dråpe av hans blod – ble som følge av den islamske okkupasjonen besjelet av et brennende ønske om at de hellige stedene måtte bli revet ut av de vantros hender.» (Grimberg.)

De kristne pilgrimene ble overfalt og plyndret og mange ble drept. Det steg et skrik av forbitrelse mot de vantro fra hele Vesten.

Den 27. november 1095 holdt pave Urban 2. en voldsom tale foran domkirken i Clermont rettet mot «den muslimske trussel». Tusener mennesker var samlet foran domkirken. Her var riddere, adelige og bønder. Paven hevet armene og utbrøt: *«Dere må hjelpe deres brødre i Østen. Tyrkerne har overvunnet de kristne i kamp og lagt Guds kongerike øde.»*

Folkemengden reagerte straks ved å rope: *«Tyrkerne er fiender av Gud og alt som er hellig. De omskjærer kristne, tilgriser altre. De torturerer kristne til døde, voldtar kristne kvinner og skjender kristne barn. De bruker hellige kirker til oppstalling av hester. Den hellige grav er okkupert av et urent folk.»*

Ettertiden har fått faktakunnskap om dette bl.a. fordi Urbans tale og det som skjedde ble referert i Gesta Francorum – et samtidig skrift om korsriddernes bedrifter.

Paven lovet nåde og frelse til alle som meldte seg i frigjøringskampen av Det hellige land.

Frivillige fra alle klasser meldte seg i hopetall. De kristne hærtogene satte kursen mot Østen. Med kors på brynjen og med hærropet Gud vil det var entusiasmen og det religiøst-fanatiske helhjertet med på ferden.

Rundt år 1000 holdt den islamske verden Europa i et jerngrep, og det er i denne konteksten korstogene må forstås. Korstogene var altså et forsøk på å bryte det islamske hegemoniet og å ta tilbake det hellige land der det på den tiden fortsatt bodde mange kristne.

Korstogenes konsekvenser kan deles opp i tre hovedfaser, står det å lese i historiebøkene. Den første omfatter korsfarernes angrepsfase, den andre dreier seg om muslimenes reaksjoner og det kom en tredje periode med mindre kriger som resulterte i at korsfarerne mistet sitt siste fotfeste.

På korsfarertiden var det en rekke massakrer også på jødene, noen i Det hellige land, andre i Europa. Dette skjedde først i Tyskland og Ungarn, og senere også i Frankrike og England. I Det hellige land og Syria ble mange jøder massakrert sammen med muslimene når byer ble inntatt. Blant mange kristne gjorde den oppfatning seg gjeldende at jødene hadde en kollektiv skyld for Jesu lidelse og død.

Korstogene mislyktes, og et slags status quo ble situasjonen et par hundre år før den neste store bølgen av angrep mot Europa.

Midt på 1200-tallet konverterte mongolene, Russlands erobrere, til islam, og deres dominans skulle vare til

cirka 1480. I sør rykket tyrkerne inn i Lilleasia. I 1453 tok de Konstantinopel, og i over 200 år fra da av utgjorde de en eksistensiell trussel mot Europa. De la under seg Balkan, halve Ungarn, samt Transilvania, Valakia og Moldavia. To ganger, i 1529 og 1683, truet de selve hjertet av Europa, da de beleiret Wien. Etter den siste beleiringen av Wien, slo europeerne ottomanerne nok en gang tilbake. Denne gangen raskere og mer effektivt. Osmanerne ble tvunget til å oppgi beleiringen av Wien, og for første gang siden inntoget av deres armeer i Europa led de et stort nederlag på slagmarken, og de ble etter hvert tvunget til å oppgi omfattende territorier.

Fra korstog-tiden og til vår situasjon går en rett linje til dagens problemer knyttet til islam. Det var muslimenes angreps- og erobringskrig mot kristne landområder og de kristnes rettigheter som ga støtet til mottrekket med korstog. Vi ser det samme i dag – kristne i islamske områder blir trakassert og angrepet med vold. Mens det for noen tiår siden i Midtøsten levde hundretusener jøder og kristne, er det i dag bare et lite fåtall igjen. Det er nå fare for liv og helse for kristne og jøder i stater med islamsk styresett. Kirker brennes, menighetsmedlemmer utsettes for systematisk terrorisme og prester drepes. Muslimer tolererer kun én religion – islam. Islams tilhengere stiler mot verdensherredømmet – mot «Fredens hus» da alle mennesker på denne jord er underlagt Allahs domene. Alle andre steder der islam ikke har vunnet fram er «Krigens hus». Det er en krig som foregår også her i landet – en krig som berører de samme prinsipper som i årene 1939-1945. Det dreier seg om vi vil underkaste oss et terrorregime, eller om vi vil ta den belastningen som en motstandskamp innebærer. Så lenge vi har en statsminister og et politisk bestemmende miljø som mener at islam beriker vårt samfunn, ser det mørkt ut.

Arne Tumyr
Tidligere leder i SIAN
Kristiansand, 14.5.2018

Kontaktinformasjon

Organisasjonens postadresse
FMI, Postboks 70 sentrum
6501 KRISTIANSUND N.

Telefon: 977 06 152
NB: Telefontid, man. og ons. kl. 18.00-21.00.

Bankgiro: 0530.40.68169
Vipps: 43995
BIC-adresse: DNBANOKKXXX
IBAN-nummer: NO23 0530 4068 169

E-post: fmi@fmi.no

Hjemmeside: www.fmi.no

Org.nr.: 994 552 554

Redaksjon
Bjørnar Røyset, tlf. 977 06 152
Norvald Aasen, tlf. 57 73 18 44
Oddbjørn Jonstad, tlf. 944 20 906
Magnar A. Bakke, tlf. 415 51 716

Landsstyret i FMI
Bjørnar Røyset
(formann og pressetalsmann), tlf. 977 06 152

Morten Lorentzen, (landsstyremedlem),
tlf. 917 07 188

Kaspar J. Birkeland (landsstyremedlem),
tlf. 402 99 803

Lokale kontaktpersoner

Nordland: Amund Garfors,
tlf. 906 19 206

Møre & Romsdal – Sogn & Fjordane:
Kaspar J. Birkeland,
tlf. 402 99 803

Vestfold, Buskerud og Telemark:
Jan Høeg,
tlf. 33 11 44 95

Østfold:
Tor Holst,
tlf. 901 02 910

Oslo og Akershus:
Oddbjørn Jonstad,
tlf. 944 20 906

Omslagsfoto: Bjørnar Røyset - Vrådal, Kviteseid.

17. mai: «Rasisme, hat og illeluktende nasjonalisme»

29. mai 2018: Kulturredaktøren i Bergens Tidende, Frode Bjerkestrand, legger ikke fingrene imellom når han skal omtale vår nasjonaldag. Bjerkestrand, gikk ut i et sterkt angrep på nasjonaldagen og forsøkte å male et bilde av et rasistisk og fremmedhatende Norge. Et Norge der innvandrere nærmest er redde for å gå ut av døren i frykt for å bli angrepet. Bjerkestrand brukte ord og setninger som «illeluktende nasjonalisme» og «Norge i rødt, hvit og smått» og at nordmenns kjærlighet til sitt eget land er «raseri» og «møkkete rasisme».

Å dikte opp rasisme, fremmedhat og høyreekstremisme, er en godt inngrodd tradisjon hos de venstreorienterte skribentene i våre dagsaviser. Ingen har forsøkt mer iherdig å søle ned vår nasjonaldag enn Frode Bjerkestrand i Bergens Tidende.

Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no

Den norske befolkning er så lite opplyste at de ikke forstår

6. januar 2018: Asylinstituttet blir misbrukt. Dette skjer fordi flertallet av den norske befolkning er så lite opplyste at de ikke forstår hvorfor eller hva. En flyktning er heller ingen innvandrer, det er det snart ingen som forstår hvorfor. Som med ordet «rasisme» så har multikulturalistene og globalistene utnyttet en mental lat befolkning mettet på gode tider gjennom 30 år til å indoktrinere og utvanne begrepene gjennom innplassering av ferdig indoktrinerte medspillere i media, skoler, universiteter, offentlige institusjoner osv.

Og alle tror de at de arbeider for den «gode» sak. Det er alltid lettere å få folk til å stille seg bak noe som tilsynelatende ser ut som en positiv handling. Jo mindre observante og kunnskapssøkende disse er, jo lettere er det å påvirke de til egen agenda. I gode tider er det tydeligvis enklere enn ellers. De tror forfedrene ville applaudert deres holdninger og beslutninger - ja kanskje hos noen ganske få ville det skjedd.

Sakset fra Oddbjørn Jonstads nettside Fripenn.no

Svenske tilstandar

I det svenske Aftonbladet TV den 26. april vart den svenske helse- og sosialminister Annika Strandkall intervjua i høve krisa i helsevesenet. I fleire artiklar i Aftonbladet kom der fram at helsevesenet var blitt så overbelasta og sjukehuskøa så lang at pasientar bokstavleg talt tok til å råtne og enda fleire døde før dei fekk sengeplass på sjukehusa.

På spørsmål frå lesarar av Aftenbladet vart Strandkall konfrontert med at masseinnvandringa var ein vesentleg årsak til krisa. *«Nei, det stemmer ikkje, det er ikkje sant. Det er den eldre svenske befolkninga som pressar helsevesenet»*, sa ho. Og ho presiserte at talet på svenskar over 70 år kjem til å auke med 300 000 fram til år 2025. Og så gjentok ho at masseinnvandringa hadde ingenting med krisa i helsevesenet å gjere.

Får vi snart eit statskupp i Sverige?

Magnar A. Bakke